

俄美乌首次三方会谈在阿联酋首都阿布扎比结束

俄乌之间“只剩一个问题”



俄美乌首次三方会谈在阿联酋首都阿布扎比举行。

由俄罗斯、美国、乌克兰三国代表组成的安全问题工作组首次三方会谈24日在阿联酋首都阿布扎比结束。这是2022年2月俄乌冲突升级以来,俄美乌首次举行三方接触,也是俄乌在美方提出所谓“和平方案”后的首次公开直接接触。

各方在会谈后没有发表联合声明或宣布达成具体共识。专家分析,各方信息显示这次会谈触及了俄乌之间多项实质性问题,某种程度上带来了“好兆头”。

美国总统特使威特科夫此前称,俄乌之间“只剩一个问题”。专家认为,从这次会谈看,俄乌之间在多项议题上仍存立场差异,尤其是就威特科夫所说的“那个问题”分歧明显,本轮三方磋商前景仍不明朗。

触及多项实质性问题

多家媒体披露了这次三方会谈的细节:会谈分为两个阶段,23日为先导性讨论,24日的谈判则分为政治和军事两个小组分别进行。

军事方面,这次会谈可能取得了一定进展。乌克兰总统泽连斯基24日在社交媒体发文说,就结束战争及其所需的安全条件,美方提出了“可能性方案”。军方代表确定了下次会谈可能讨论的议题清单。

俄乌在这次会谈中均派出多名军事领域高官。俄代表团由俄武装力量总参谋部情报总局局长率领,而乌方代表中

包括国家安全与国防委员会秘书、武装部队总参谋长等。

塔斯社披露,会谈取得了一些成果,缓冲区和各种监控机制纳入了会谈议题。另外,乌克兰国际关系专家热利霍夫斯基认为,涉及能源设施的停火可能是这次会谈中的议题之一,这一议题在达沃斯世界经济论坛期间被相关官员提及。

政治议题上,俄乌双方谈及了领土问题。美国阿克西奥斯新闻网站24日报道,“所有问题都得到讨论”,包括顿巴斯地区的领土问题、扎波罗热核电站的安排等。

多家媒体认为,这次会谈可能触及到多项“关键技术性问题”,与此前俄乌直接谈判只就交换俘虏和士兵遗体等事项达成共识有所不同。俄罗斯政治信息中心主任穆欣说,各方有关谈判内容措辞含糊“其实是个好兆头”,表明谈判涉及了实质性问题,而有意避免谈判进程受到过多干扰。

领土问题仍分歧明显

对于威特科夫此前称俄乌之间“只剩一项议题”待解决,美国媒体披露,威特科夫所指的是领土问题。

泽连斯基23日说,领土问题是俄美乌三方会谈关键议题。俄总统新闻秘书佩斯科夫同日表示,如果不解决领土问题,根本不用希望达成长期协议。

从俄乌各自表态可以看出,双方就领土问题仍分歧明显。塔斯社针对三方会谈报道说,领土问题仍“最为棘手”。卡塔尔半岛电视台的报道说,代表团主要由高层军事人员为主体,可能表明谈判代表在领土问题上没有最终决定权。

有关领土问题,俄乌官员在会谈前的放风中均提到了顿巴斯地区。佩斯科夫明确提出,乌军撤出顿巴斯地区是俄方在“调解进程中的重要条件”;而泽连

斯基23日也说“顿巴斯问题是关键”。

英国政治学者马克·加莱奥蒂说,俄方不打算放弃要求乌军退出顿巴斯地区的立场,乌方显然也不会就此做出重大让步。乌克兰专家热利霍夫斯基认为,俄乌尚未准备就领土问题达成妥协,目前主要是交换立场并讨论可行性方案。

或开启“复杂漫长谈判进程”

按照威特科夫的说法,三方计划下周继续在阿布扎比举行磋商。乌克兰政治专家费先科认为,这次三方会谈开启了“复杂而漫长的谈判进程”,接下来可能进入“密集谈判磋商阶段”。

专家和媒体解读,这次三方会谈为解决俄乌冲突提供了一个好的开端。不过,鉴于当前俄乌在领土等问题上的分歧以及战场局势的变化,这一轮磋商前景仍不明朗。

在会谈期间,俄乌并未停止互袭。乌方24日称,乌首都基辅市等多地的能源设施、医疗机构和居民楼等遭俄军袭击;俄控赫尔松地区行政长官同日表示,一辆救护车当天在该地区遭乌克兰无人机袭击,造成3人死亡。

白俄罗斯军事科学专家博戈杰利认为,现在就断言谈判取得突破或是和平正在靠近还为时尚早,但三方会谈某种程度上可以视为解决冲突的一个开始。

清华大学国际与地区研究院学者石靖分析,俄乌双方就领土等问题可能将持续拉锯,且会继续相互发动军事打击。在美国特朗普政府寻求“促和”政绩而不断施压的情况下,俄乌会继续谈判磋商,但也会试图以战场进展争取谈判主动权。

文图据新华社



AI时代,更要活出“人味儿”来

■本报评论员 王学义



制图 吴高阳(豆包AI)

“如果用 一个字证明你不是AI,你会选哪个?”近日,深圳某高中的一道作文题全网刷屏。54名高中生给出了“妈”“急”“慢”“恨”“憾”等答案,网友们也纷纷跟风分享“累”“苦”“吃”等选择。看似简单的一字之问,却击中了AI时代的核心问题:当技术迭代日新月异,人类的独特价值究竟在哪里?

人类与AI的根本区别,藏在那些无法被算法复刻的情感联结与生命体验中。比如,选“妈”的学生说出了血缘的羁绊,这种与生俱来的情感联结是AI无法模拟的;选“急”的学生捕捉到人类独有的时间感知,AI不会懂得这种焦灼。这些答案背后,是人类独有的喜怒哀乐,是具象化的情绪表达,是血脉相连的情感共鸣。AI可以模仿人类的语言逻辑,却无法真正体会亲人别离的痛楚、久别重逢的喜悦;可以生成华丽的文字,却写不出浸透生命体验的真实情感。

这道作文题能引发广泛关注,是因为它戳中了当下普遍存在的“AI焦虑”。一项对中国网民的调查显示,高达96.2%的网友使用过AIGC产品,其中超过三分之二的人每天都在用。AI能写文案、画图纸、做视频、编代码,甚至完成

学术论文的初稿,不少人陷入了“被替代”的恐惧,担忧自己的价值弱化。这种焦虑的根源,在于误将技术擅长的领域当作了人类的全部价值。事实上,AI的优势是高效的信息整合与逻辑运算,而人类的优势在于情感感知、价值判断、审美洞察等。当我们纠结于“AI能否比我做得更好”时,可能忽略了那些“无用却

珍贵”的人类特质。比如,为夕阳而驻足的温柔,为雪花而欣喜的悸动,直面遗憾的勇气,坚守信念的执着等。这些特质是人类的精神内核,也是技术无法替代的价值所在。

AI时代的教育,更应守护人类的核心特质。过去,教育侧重于知识储备与技能传授,但在AI能快速检索知识、高

效输出技能的今天,这种教育模式已经难以适应时代需求。这堂刷屏的语文课启示我们,教育更应注重引导学生认识自我、接纳自我,唤醒内心的情感感知力与价值判断力。这些人类的核心特质和独有财富,才是教育最应该守护的东西。

与AI共处的智慧,不在于对立与竞争,而在于坚守与共生。面对技术变革,有人陷入“要比AI更强”的防御性思维,有人盲目迷信技术万能,这些都是对人机关系的误读。AI本质上是人类创造的工具,就像蒸汽机、火车一样,其价值在于赋能人类,而非取代人类。怎样以一种恰当的方式和心态与AI共处,是每个人都必须直面的问题。

70多年前,图灵测试试图界定机器与人类的边界;而今天,这道一字之问则让我们重新审视“人何以为人”的本质特征。身处AI时,我们必须清晰地认识自身的独特性。技术越是发达,越要守住人的价值坐标,活出真正的“人味儿”来。



扫码加入 观天下周刊读者群,畅聊国内外大事。