

# “南天门计划”正照进现实

军事专家:技术实现只是时间问题

从现实的创新到科幻的畅想,“南天门计划”带来前瞻科技的同时,也为我们描绘了更宏大的蓝图。军事专家指出,其中的前沿技术“实现只是时间问题”。一起解码不断上新、走进现实的“南天门计划”。



“紫火”通用垂直起降平台。



十万吨级空天母舰“鸾鸟”。



“白帝”空天战机1:1模型。

## 十万吨级空天母舰“鸾鸟”

十万吨级空天母舰“鸾鸟”,全长242米,翼展达到684米,最大起飞重量达到12万吨,可搭载88架“玄女”无人空天战机。“玄女”战机在概念设计上是一款无人制空战机,机身双侧镂空的巨大介子环流发生器,配合前掠翼,颇具震撼力。它同时具备高机动性、高隐身性、智能化。作为空天战机,使用感应式力场驱动装置提供动力,不仅能在大气层内飞行,还能在大气层外作战,使用粒子加

## “白帝”空天战机照进现实

隐身外形加上复杂的可变机翼组,让“白帝”战机看起来就像飞行的“变形金刚”。它采用全频段隐身、有人无人飞行模式自由切换、无人机指挥和自适应发动机等先进技术,可以通过更换机载模块,快速切换任务属性。采用可变翼结构,根据高度、航速和飞行姿态实时调整气动布局。2024年中国航展上,“白

帝”空天战机1:1模型亮相,引发广泛关注。

## “紫火”通用垂直起降平台

第七届中国天津国际直升机博览会上,“南天门计划”新机型“紫火”概念战机模型首次亮相。全新亮相的“紫火”通用垂直起降平台,通体泛着紫色的金属光泽。

棱角分明的炫酷机身,充满科幻色彩的外观设计,力场涵道,可倾转的动力舱,“紫火”通用垂直起降平台预定时速为700千米至800千米,适应低重力、稀薄大气等多种环境。

“紫火”采用有人无人相结合的方式,能实现自主飞行、编队飞行。可在危险区域执行救援、投送物资等任务,展现出多任务适应性。

**专家:**  
不是能不能实现的问题  
而是哪些先实现的问题

“南天门计划”的三款概念战机从气动布局、驱动引擎、飞行方式和携带武器等方面,都有别于已经问世的现代战机,可谓用科幻技术武装到牙齿。

这些充满想象力的设计,虽然尚属概念阶段,但其中蕴含的自适应变形、空天一体等前沿理念,正在为未来航空与航天技术的发展提供重要方向。

军事专家王明志分析认为,“南天门计划”是面向未来的前瞻性创

新构想。我们正处在技术快速迭代的时代,前进的路上,最大的阻力不是技术,而是观念。

王明志表示,“南天门计划”将高超声速飞行、空天双模动力组合、超材料隐身、飞行器自适应构型、无人自主集群协同、AI赋能高效决策、定向能武器、空天往返等离散前沿技术,整合为以科幻战机为载体的体系构想。

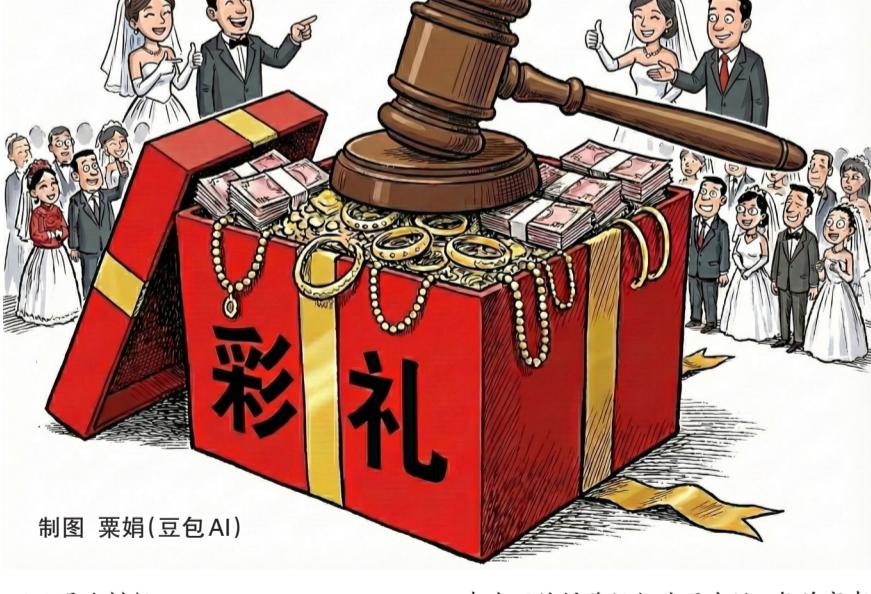
这些离散前沿技术,既是人们对未来空天优势的期望,更是人们为捍卫国家空天安全而努力突破的方向。这些离散的前沿技术,不是能不能实现的问题,而是哪些先实现、何时都实现的问题。

据新华网 图片均为央视截图



## 给彩礼划红线 让婚恋更清爽

■本报评论员 王学义



制图 粟娟(豆包AI)

在一些地区,彩礼已成为婚姻道路上的一道“坎”,让喜事变了味,乃至引发法律纠纷。近日,最高人民法院发布5件涉彩礼纠纷典型案例,以公正裁判促进家庭文明、社会文明建设。

彩礼本是婚姻缔结过程中,一方向另一方表达尊重与诚意的象征,承载着对新人的美好祝福,其本质是“礼”而非“财”。但在一些地方,这一习俗逐渐走上歧途,彩礼金额水涨船高,祝福的载体异化为衡量婚姻价值的标准。更有甚者,将婚姻当成敛财工具,造成沉重的经济负担,滋生大量家庭纠纷,更催生了婚托、婚骗等违法犯罪行为,背离了婚恋的初衷。

此次最高法发布的典型案例,犹如一把“手术刀”,剖开了彩礼纠纷的复杂症结。这些案例对一些彩礼纠纷中的财物性质进行了明确界定,回应了社会关切,为彩礼“定分止争”。

比如,案例明确了彩礼的核心认定标准——是否以婚姻为目的。比如,在赵某诉李某婚约财产纠纷案中,法院结合聊天记录等证据,认定15万元购车款与结婚登记直接挂钩,具有彩礼性质,而不属“赠与”,在双方未能成婚的情况下支持部分返还。根据这一核心认定标准,不管财物形式是礼金、“五金”还是购房款、购车款等,今后都

可以明确判断。

司法裁判的智慧还体现在结合实际,拒绝“一刀切”。围绕恋爱期间消费支出是否属于彩礼的争议,刘某诉张某婚约财产纠纷案给出了答案。日常转账、节日小额红包、共同生活开销等属于情谊行为,司法不应过度干预。这一界定避免了将日常情感交流物质化,为恋爱中的男女划定了“花钱边界”。而对于

未办理结婚登记但共同生活4年并育有子女的王某与孙某案,法院驳回了男方返还彩礼的诉求。这考量的是女方养育子女、经营家庭的实际付出,彰显了“重实质轻形式”的裁判导向,实现了情理法的有机统一。

严厉打击借婚姻敛财行为,彰显司法刚性。郑某与吴某相识3天“闪婚”,女方收彩礼后10余天便离家,要求离

婚,法院判决全额返还彩礼。卢某以相亲、订婚为名,骗取多人财物共计百万余元,最终以诈骗罪获刑并退赔损失。这些案例旗帜鲜明地表明,婚姻不是一场金钱交易,任何借彩礼之名行诈骗之实的行为,都要付出沉重代价。

最高法聚焦彩礼纠纷,背后有着深刻的现实考量。婚姻作为家庭的起点,其和谐稳定关乎社会文明的根基。随着社会发展,婚姻已从传统的“合两姓之好”,演变为涉及财产、债务等复杂关系的结合,而彩礼往往成为矛盾的导火索。此前,由于缺乏统一裁判标准,彩礼纠纷常出现“同案不同判”的尴尬,既不利于当事人维权,也让不良婚俗有机可乘。如今,通过司法解释与典型案例结合,不仅具有司法指导意义,也向社会清晰传递了价值导向:婚姻从来都不是买卖,清清爽爽、干干净净,才是该有的样子。

只有让彩礼回归“礼轻情意重”的本质,让婚姻摆脱金钱的绑架,让每一场结合都始于真心、归于真情,婚恋关系才能更加稳固,家庭才能更加和睦。这不仅需要法律的守护,也需要全社会共同努力。



扫码加入  
观天下周刊读者群,畅聊国内  
外大事。