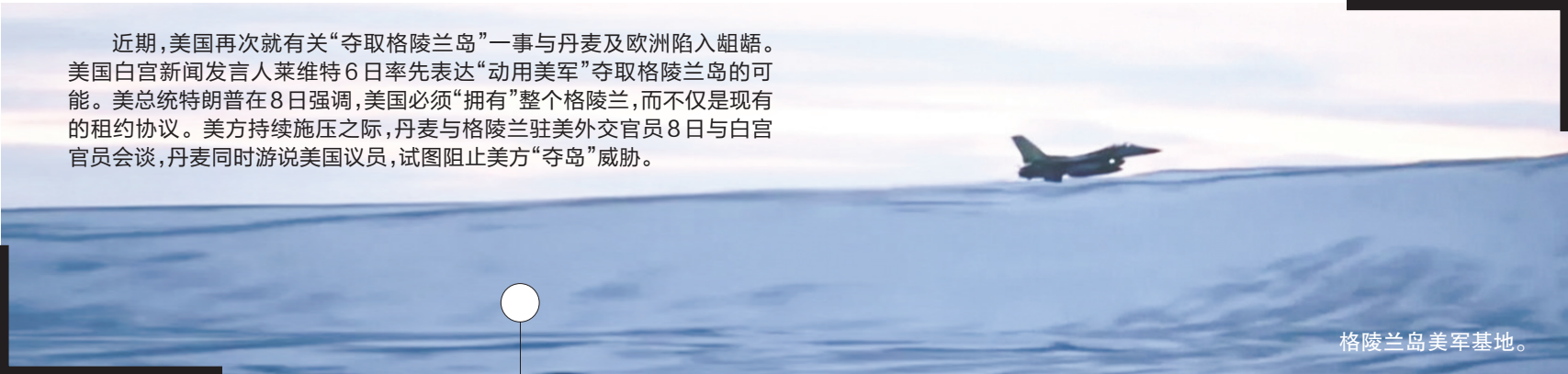


特朗普：美国必须“拥有”整个格陵兰

称不仅是现有的租约协议 白宫“购岛”方案流出



格陵兰岛美军基地。

近期,美国再次就有关“夺取格陵兰岛”一事与丹麦及欧洲陷入龃龉。美国白宫新闻发言人莱维特6日率先表达“动用美军”夺取格陵兰岛的可能。美总统特朗普在8日强调,美国必须“拥有”整个格陵兰,而不仅是现有的租约协议。美方持续施压之际,丹麦与格陵兰驻美外交官员8日与白宫官员会谈,丹麦同时游说美国议员,试图阻止美方“夺岛”威胁。

特朗普： 不仅仅在当地行使军事和防务权利

根据一份8日刊发的对特朗普的采访内容,美国总统特朗普明确指出,美国必须“拥有”整个格陵兰,而不仅仅是依据现有条约在当地行使军事和防务权利。按特朗普的说法,所有权本身具有无法通过租赁或条约获得的战略价值。他在采访中说:“所有权能给你一些仅靠签署文件得不到的要素。”

依据1951年美国与丹麦及格陵兰岛签署的一项条约,美国拥有在格陵兰岛设立军事基地和防务设施的广泛权利。结合这一情况,有分析指出,特朗普此番言论是在明确表达,当前这份条约不足以满足美国的战略需求,美国需要对该岛拥有更直接、更全面的控制权。

两位要求匿名的消息人士在8日还透露了当前白宫内部讨论的一份“购岛”方案,虽然具体的金额和支付方式尚不清楚,但包括白宫助手在内的美国官员已经讨论过,向格陵兰人一次性支付款项,以说服他们脱离丹麦并可能加入美国。若该计划落实,每名格陵兰居民或能得到1万至10万美元不等的款项。但截至目前,计划的具体金额和操作方式尚未确定。

欧盟： 美方威胁“极其令人担忧”

针对近期美国屡屡就格陵兰岛所作的表态,欧盟外交与安全政策高级代表卡拉斯8日表示,美国对格陵兰岛的威胁“极其令人担忧”,呼吁美国尊重国际法。此外,卡拉斯还透露,欧盟内部已经开始商讨针对美方可能的武力威胁的应对措施,“欧洲各国正在讨论,如果美国的威胁是真的,欧洲应该如何应对。”

8日,美国华盛顿特区传出消息称,特朗普政府顾问当天在白宫会见了来自丹麦和格陵兰的代表,就相关问题进行磋商。更多细节内容显示,特朗普政府官员在会谈中试图对总统有关“接管”格陵兰的表态降温,向丹麦和格陵兰方面释放更为克制的信号。不过这一内容暂未得到白宫方面的证实。

此外,还有消息显示,丹麦与格陵兰岛的外交官员正在积极接触美国国会议员,试图让其劝说特朗普,放弃其与格陵兰岛有关的计划。格陵兰岛及丹麦方面一贯反对美国“夺岛”的相关议题。来自格陵兰岛的丹麦议会议员曾明确指出,格陵兰岛永远不会被出售。

丹麦民众： 美国的言论“简直荒唐”

对于特朗普多次威胁要得到格陵兰岛的言论,丹麦民众在接受采访时表示无法接受,美方的霸凌必须停止。当地居民拉尔·斯·阿鲁普:“这听上去有点像中世纪的做法,简直太荒唐了。我无法决定美国总统会做什么,但我们可以作出我们的回应,明确表示这不可能发生。”

当地居民雅各布·鲁加德表示,丹麦一直是美国的重要伙伴,特朗普威胁“夺岛”令人愤怒和难以置信,“你必须明确地告诉像特朗普这样的霸凌者,让他住手,这才是他唯一能听懂的语言。”

国际观察

本版文图据新华社、央视新闻

格陵兰岛,美国要“巧取”还是“豪夺”?

美国突袭委内瑞拉后,又不断威胁要夺取格陵兰岛,引发欧洲强烈反应。

美国可能会通过哪些手段夺岛?背后有哪些深层战略意图?会对跨大西洋关系造成哪些影响?回看历史,美国通过巧取豪夺扩张自身版图的“传统”由来已久,背后是其帝国主义掠夺本性和赤裸裸的霸权思维。

四种可能的夺岛手段

白宫声称,会为得到格陵兰岛“保留所有选项”。国际媒体和专家分析,特朗普政府可能通过以下四种手段达到目的,不过无论哪种手段都面临不小的障碍。

一是花钱购买。白宫7日称,特朗普及其国家安全团队正积极讨论购岛方案。美国国务卿鲁比奥曾表示,购岛是首选方案。不过,美方过去多次提出购岛,均遭丹麦方面及格陵兰岛当地民众强烈反对。美欧法律专家普遍认为,在当今世界,“买卖”领土违背国际法原则。

二是武力夺取。白宫方面直言“动用军队”是“选项之一”。美媒说,美国在格陵兰岛有军事基地,格陵兰岛没有本土常备军队,美军占岛“可能只需5架直升机”。但美国将为此付出巨大政治代价。美国智库北极研究所所长罗曼·许法尔认为,美国军事攻击北约盟友,将“意味着北约彻底终结”。

三是挑唆独立。分析人士说,从去年美国副总统万斯访问格陵兰岛,到前不久高调任命美国格陵兰岛特使,特朗普政府有意挑唆格陵兰岛独立,迫使其对美依附。不过,民调机构弗里安一项调查显示,绝大多数格陵兰岛民众反对该岛成为美国一部分。

四是条约绑定。美国可能诱使格陵兰岛方面签署所谓《自由联系协定》,允许美军在其领土内不受限行动,美国则以提供安全保护、部分公共服务以及贸易免税作为交换,实现对格陵兰岛的实际控制。

美欧媒体分析,美国很可能会混合使用以上手段。美国《星条旗报》网站文章认为,美国核心诉求并非立即改变格陵兰岛归属,而在于扩大美国在当地军事、战略和资源层面的准入,实质上控制该岛及其资源。

早有“扩张传统”

回顾历史,从1803年“购买”路易斯安那开始,美国在100多年里通过煽动独立、战争吞并、强势购买等手段,把领土由大西洋沿岸一路扩张至太平洋。

美国历史上,通过“交易”扩张领土多有先例,尤其是在19世纪。美国这次再提“购岛”,也合乎美媒关于特朗普政府正复活“19世纪式帝国主义”的评述。

1803年,法国因海外殖民受挫和急需战争资金,以1500万美元出售路易斯安那。1819年,西班牙因国力衰退和美国施压,以美国支付500万美元为条件转让佛罗里达。1867年,沙俄将阿拉斯加以720万美元出售给美国。

美国历史上的“领土购买”多是利用对方国力衰落或战争窗口期,核心目标是航道控制、扩大战略纵深与控制成本最小化。

美国“购岛”行为对丹麦而言也并不陌生。美国1917年以2500万美元从丹麦购得今天的美属维尔京群岛。二战后不久,美国曾提出购买格陵兰岛,遭拒后得到了在该岛更高层次的军事准入。

美国也曾对一国混用多种手段,“离天堂太远、离美国太近”的墨西哥是最大受害者之一。1821年墨西哥独立后,觊觎得克萨斯地区的美国,先是鼓动大批本国移民涌向该地区,随后鼓动得克萨斯于1836年独立,并在1845年正式将其兼并。

1846至1848年,美国发动美墨战争,迫使墨方割让新墨西哥、上加利福尼亚等大片领土。1853年,美国以1000万美元强行从墨西哥购得现今亚利桑那和新墨西哥两州南部地区,为修建横贯北美大陆的太平洋铁路铺平道路。

三层战略意图

舆论认为,美国之所以如此想得到格陵兰岛,是看中其位于战略前沿、扼守关键航道、蕴藏丰富资源等优势。

特朗普政府有三层战略意图:掌握西半球重要航道和海上通道,完全控制北美地区北极圈、争夺关键矿产。埃及《金字塔报》说,美国试图将各类资源、水道等视为战略资产并谋求垄断,为此不惜动用一切手段。

格陵兰岛是世界第一大岛,大部分位于北极圈内。格陵兰岛连接北极、加拿大西北航道与北大西洋航道,位于北美通往欧洲和俄罗斯的最短空中通道上,岛上富集稀土、石墨、铜、镍等能源转型、芯片制造所需资源,具有很高的战略与经济价值。

分析人士指出,美国在格陵兰岛一直有广泛的军事准入权,丹麦也长期是美国在北约的重要盟友。无论是获取资源,还是掌握航道,都未必需要通过代价极高的主权变更来达成。特朗普政府之所以要强行夺岛,更多可能是着眼于跨大西洋关系转变。

在上月发布的美国国家安全战略报告中,特朗普政府将欧洲视为意识形态和地缘政治对手,折射出美国对传统盟友的敌意。随着美欧裂痕不断加深,美方愈发倾向于无视欧洲盟友立场,直接掌控战略要地与关键资源。

美国夺岛意图遭到欧洲国家强烈反对。丹麦、法国、德国、意大利、波兰、西班牙、英国等欧洲7国领导人,以及丹麦等北欧5国外长6日分别发表联合声明,强调只有丹麦和格陵兰岛才能决定自身事务。

欧洲舆论批评,特朗普政府图谋夺取格陵兰岛并将动武作为选项之一,是对现行国际秩序的严重破坏和“典型的霸权主义思维”。英国前国际开发大臣罗里·斯图尔特警告,如果连盟友领土都可被交易或强占,所谓“西方文明”将不复存在。

格陵兰岛争端或许不足以成为压垮北约和美欧关系的最后一根稻草,但美国很可能将进一步扩大其在格陵兰岛的军事、安全与地缘经济存在,而欧洲对美国的不信任感也将进一步加深。