

特朗普力推，美国真能“大而美”？

被美媒评价为“劫贫济富”的“大而美”法案在国会参议院通过表决 离最终通过只差一步



由于又有一名共和党参议员“反水”，美国共和党籍总统特朗普力推的“大而美”税收与支出法案7月1日以仅1票优势在国会参议院通过表决。由于参议院对该法案有较大修改，参议院通过的版本还需要得到众议院的再次通过才能提交给美国总统签字并成为法律。特朗普呼吁国会在7月4日前通过这一法案。

参议院共设100个议席，目前共和党席位占优，先前共和党议员已动用“预算协调”特别程序，允许“大而美”法案在参议院仅以简单多数而非非常规所需的60票支持便可通过。而最终“大而美”法案的确也是“涉险过关”，这一过程进一步暴露出共和党内部的利益矛盾。

3名共和党议员“反水”

在1日的投票中，代表缅因州的苏珊·柯林斯“反水”。至此，共有3名共和党人与民主党议员一起投下反对票，导致表决陷入50对50的僵局。为使法案通过，担任参议院主席的共和党籍副总统万斯投下最后一票，法案才以1票优势通过表决。

3名“反水”的共和党参议员分别是柯林斯、代表北卡罗来纳州的汤姆·蒂利斯和代表肯塔基州的兰德·保罗。投票结束后，柯林斯发表声明说，她无法接受法案中对医疗补助计划拨款的削减，“在缅因州，约有40万人依赖医疗补助计划，约占全州总人口的三分之一。”

参议院版本法案将削减1.2万亿美元开支，其中9300亿美元来自对医疗补助项目和食品券的削减，具体措施包括提高领取补助的门槛、改变联邦政府对各州的报销政策等。《大西洋》月刊等援引多项研究报道，该法案可能导致数百万美国人失去医保。美国无医疗保险人数到2034年增加近1200万。数百家医院、诊所、养老院及长期护理机构关闭，每年可能造成约5.1万美国人死亡。

削减绿色能源扶持政策引争议

许多共和党议员所在州拥有大型可再生能源产业。经过党内磋商，参议院版本的法案在最后一刻取消了针对风能和太阳能项目的消费税。不过，一些共和党议员和行业人士批评，法案仍将令新的风能和太阳能项目难以推进，增加消费者的能源支出，导致更多项目停工和人员失业。

法案废除了前总统拜登任内实行的多项绿色能源激励措施。根据该法案，美国从今年9月30日起将不再为电动汽车提供税收抵免，同时只有在2027年底前投产的风电和太阳能项目可享受税收抵免。

分析人士认为，收紧的税收抵免规定可能增加可再生能源发电成本，并将之转嫁到消费者身上。环保组织“常青行动”执行董事莱娜·莫菲特说：“参议院共和党人刚刚投票，引发了美国历史上最大的水电费上涨。”美国气候变化解决方案中心估算，法案将导致一些新能源项目停工，全国减少230万个工作岗位。智库美国能源创新政策与技术公司说，当前数据中心和人工智能研发导致用电需求激增，在此情况下，该法案却将导致美国发电装机容量减少300吉瓦。

回到众议院同样面临“不满”

来自纽约州、新泽西州和加利福尼亚州等高税收州的一些众议院共和党人不满意参议院版本法案，希望法案对州和地方税施以更大力度减免。

美国国会预算办公室估算，法案将进一步增加美国政府财政赤字和债务上限。保守派共和党人则要求进一步削减开支以尽可能减少赤字。由极端保

守派组成的“众议院自由核心小组”多次威胁拒绝该法案。参议院版本法案形成后，该小组批评法案成本高昂。小组成员、共和党众议员奇普·罗伊说，很多人对这一版本的法案感到担忧。

截至目前，共和党人依然有意利用在国会的席位优势，推动法案于特朗普设定的7月4日美国“独立日”最后期限前通过。

共和党籍众议长迈克·约翰逊1日告诉美国福克斯新闻频道，众议院最迟3日对法案进行表决。特朗普此前曾呼吁国会在7月4日前通过这一法案。1日下午，特朗普通过社交媒体再次呼吁众议院的共和党人团结起来，投票支持参议院版本的法案。根据目前的安排，众议院将在2日开始进行程序性辩论和投票。

分析人士认为，从技术角度看，众议院要在特朗普期望的日期前通过法案面临很大挑战。



▲美国总统特朗普。

/ 分析 /

画大饼与开小灶

美国关税与减税政策背后的财富转移

美国国会参议院1日以51票赞成、50票反对的表决结果通过总统特朗普力推的“大而美”税收与支出法案。该法案自诞生之初便争议不断。批评者认为，它表面上为美国全体国民许诺一个繁荣的经济前景，其实只是在“画大饼”，其本质是为金字塔尖的富裕阶层“开小灶”，精心构建了一场隐蔽而巨大的财富转移。美国参议员伯尼·桑德斯认为，这无异于一份“送给亿万富翁阶层的礼物”。

“大而美”法案核心内容是规模空前的减税，但其利益分配却极度失衡。桑德斯披露的数据显示，该法案为最富有的1%的美国人提供9750亿美元的税收减免，同时为最富有的0.2%的美国人提供了2110亿美元的遗产税豁免，大型企业更是收获了9180亿美元的减税大礼。《纽约时报》评价此举为“反派版罗宾汉的劫贫济富：从穷人手中拿走数千亿美元，然后分给富人”。

巨额减税带来的财政缺口，则部分通过削减社会福利来填补，而这部分代价最终由普通民众承担。桑德斯说，该法案计划大幅削减《平价医疗法案》及医疗补助计划，此举预计将导致超过1600万美国人失去医疗保险。耶鲁大学与宾夕法尼亚大学的联合研究发出警告，该法案拟议的削减措施可能造成每年超过5万美国人的“不必要死亡”。

与减税政策相配套，美国政府此前推出了同样饱受争议的对各国征收“对等关税”政策。该政策宣称旨在“保护美国工人”和“振兴美国制造业”，但其带来的进口商品价格上涨却直接推高了民众的生活成本。这些增加的成本最终会转嫁给消费者，对中低收入家庭的冲击尤为严重。多项研究已经证实了这一影响。美国智库“税收和经济政策研究所”的分析报告显示，关税对低收入家庭的实际冲击是高收入群体的三倍以上。耶鲁大学预算实验室4月发布的研究显示，美国政府今年以来实施的关税措施，在短期内把物价水平推高了2.3%，这相当于让今年每个家庭平均损失约3800美元的购买力。

当我们将“减税”与“关税”这两项政策并置观察，一个清晰的财富转移路径形成了：政府通过减税法案，将本应属于全民的财政资源“赠予”富裕阶层和企业股东；同时通过加征关税填补减税造成的漏洞，而由此增加的成本最终由国内消费者，尤其是中低收入群体通过支付更高的商品价格来“买单”。这种政策组合，客观上对中低收入阶层形成了债务税负与生活成本的“双重挤压”，构成了一场从广大普通民众向少数富裕精英和大型企业的变相财富转移。

本版文图据新华社