

“流浪”太空的他们还能回地球吗

波音“星际客机”首次载人试飞发生故障 两名宇航员滞留太空已超一个月

近日,美国波音公司“星际客机”的返航问题引发广泛关注。该飞船由美国波音公司与美国国家航空航天局商业载人计划项目组共同开发,于6月5日携两名美国宇航员进行首次载人试飞,6月6日飞抵国际空间站。飞船原定6月14日脱离国际空间站返回地球,但由于试飞期间出现的推进器故障和氦气泄漏等问题,返航时间一再推迟。目前,两名宇航员已经在太空超期停留超过一个月。他们何时才能返回地球?又将如何返回?

飞船故障 返航时间一再推迟

6月5日,首次载人试飞的“星际客机”飞船搭乘美国联合发射联盟公司“宇宙神5”型火箭,从美国佛罗里达州卡纳维拉尔角太空军基地发射升空,将美国宇航员巴里·威尔莫尔和苏尼·威廉姆斯送往国际空间站。飞船6月6日飞抵国际空间站,原定6月14日脱离空间站返回地球,但由于出现推进器故障和氦气泄漏等问题,返航时间一再推迟。

据美国太空网站6月18日报道,“星际客机”首次尝试与国际空间站对接时,部分推进器一度失灵。飞船在执行任务期间还多次出现氦气泄漏问题。搭乘“星际客机”升空的两名宇航员一直在轨道上测试飞船的各种系统,地面团队也在继续分析数据,以更好地处理推进器故障和氦气泄漏问题。

美国航天局商业载人项目经理史蒂夫·斯蒂克在6月28日召开的媒体电话会上说,工程师团队最早于7月2日开始在美国新墨西哥州白沙导弹靶



宇航员巴里·威尔莫尔(左)与苏尼·威廉姆斯准备执行载人试飞任务。

场对“星际客机”的推进器技术进行一系列地面检查和测试,这可能耗时数周,在这些测试完成之前,无法给出具体的返航日期。

如何返回 方案尚未最终确定

斯蒂克在美国航天局7月10日举行的媒体电话会上表示,地面测试数据仍在分析中,虽然返航方案尚未最终确定,但最佳方案仍是由“星际客机”把两名宇航员送回地球。乐观估计,他们可在7月底返航,但也可能是8月中旬。

两名宇航员在当天的电话会上连

线时表示,相信波音飞船能将他们安全送回地球。据多家美国媒体报道,威廉姆斯在连线时说:“我有一种很好的感觉,这艘飞船会带我们回家。”威尔莫尔说:“我们绝对有信心……失败不是一个选项。”

目前,对接在国际空间站上的飞船除了波音“星际客机”,还有美国太空探索技术公司的“龙”飞船和俄罗斯“联盟”飞船。斯蒂克承认,这些载人飞船中,至少有一个可以作为“替代方案”将宇航员送回地球。

据美国航天局此前公布的信息,“星际客机”最多可在空间站对接45天,即对接到7月21日;在特殊情况下,也可依靠备份系统等延长对接至90天。目前国际空间站内共有9名宇航员。

幕后/ 经多次推迟 首次载人试飞

自2011年美国航天飞机退役后,美国大力发展商业载人航天。波音公司和太空探索技术公司于2014年从美国航天局获得载人飞船项目合同,分别建造“星际客机”载人飞船和载人版“龙”飞船,向国际空间站运送美国宇航员。

太空探索技术公司开发的“龙”飞船2020年完成首次载人试飞,此后多次执行常规商业载人航天任务。2019年12月,“星际客机”首次不载人试飞未能进入预定轨道,被迫取消前往国际空间站的任务。2022年5月,“星际客机”第二次不载人试飞时成功与国际空间站对接。

经多次推迟,“星际客机”于2024年6月首次载人试飞。这次任务结束后,美国航天局将对该飞船执行常规商业载人航天任务、定期运送宇航员往返空间站进行最后认证。

6月6日抵达国际空间站后,威尔莫尔和威廉姆斯除了承担空间站日常维护和科学实验任务,还要检查“星际客机”相关系统和异常情况。斯蒂克说,在国际空间站的长时间停留有助于团队为未来的“星际客机”载人航天任务做好准备。

本组文图均据新华社

画里话外

单人不能买“C位” 影院别打错算盘

■本报评论员 王学义

在社交平台上,不少消费者称遭遇过“单人购票选座受限制”。对此,媒体对广州、深圳、北京、上海等城市的多家影院购票选座情况进行了实测。结果发现,万达影城、英皇电影城、金逸影城、CGV影城等多个品牌的影院在购票过程中对单人观众的座位选择均有限制。

很多消费者独自买电影票时发现,购票平台会弹出“请连续选择座位,不可留下单独空座”“座位中间不要留空”等提示,让人感觉很不爽。为啥会这样呢?影院的说法是,座位之间留下单个的空位,会导致别人买不到“两连坐”,也很难再卖出去,所以“隔双不隔单”。

说白了,这是影院为自己的生意考虑。现在,影院的日子不好过。据统计,去年内地影院的平均上座率仅9.5%,不到2015年时的一半。去年全国1.29亿场电影放映中,有1754万场为零票房场次,占16.59%。在非黄金时间段,经常出现一两个人“包场”的现象。大量影院空间闲置浪费,经营面临较大压力。有人觉得,既然影院生意难做,“自私”一点



杨佳 画

似乎也可以理解。

但真是如此吗?不妨举个例子,假如你们小区某家店经营困难,不仅

光顾影院就已经不错了。某种程度上,这也是在用实际行动支持电影行业。影院应该想方设法把人留住,怎么还敢让人“忍一忍”呢?

长期以来,情侣一直是重要的观影群体,这一点没错。但现在,“一人经济”正在崛起。比如,有些餐馆推出了“一人食”餐位,有些KTV推出“一人唱”包间,影院不该抱着“老黄历”不放,也该好好反省,对单身人士更友好一点了。选座看似是小事,却很影响观感。特别是在场次座位空余较多的情况下,“单人限制”就显得更滑稽了。

从法律的角度看,单人不能买“C位”的做法,也侵犯了消费者的自主选择权。《消费者权益保护法》规定,消费者享有自主选择商品或者服务的权利。买票看电影,一票同价,一票同权,按照先来后到的通常做法,消费者显然享有对座位的自主选择权,这是消费者合法权益的应有之义,影院与售票平台不能剥夺消费者这一权益。

所以,单人不能买“C位”,不仅说明了影院“任性”,也说明了观念滞后,打错了算盘,是该改一改规矩了。

不改善服务,还总是“挑客”,你还会去照顾他家的生意吗?对影院来说也是如此,随着流媒体时代到来,全球电影市场都面临挑战。在缺乏大制作、强号召力电影的前提下,消费者还愿意