

反腐大片《持续发力纵深推进》第二集:李再勇出镜忏悔

主政3年新增债务1500亿



李再勇



朱玉文



吴小龙

由中央纪委国家监委宣传部与中央广播电视总台央视联合摄制的年度反腐大片《持续发力纵深推进》,7日晚播出第二集《政治监督保障》,披露了贵州省政协原副主席李再勇案、黑龙江省原粮食局三任局长落马背后的贪腐细节等。

李再勇借钱“发展”,只
为上级看得见

李再勇,贵州省政协原党组成员、副主席,曾任六盘水市委书记,贵州省委常委、贵阳市委书记,贵州省政府党组副书记、副省长等职务,2023年3月被立案审查调查。经查,党的六大纪律李再勇项项皆违反、政治问题与经济问题相互交织。其中,他严重背离党中央重大决策部署、不贯彻落实新发展理念的一些盲目决策,给国家和人民造成了巨大损失。

2013年到2017年,李再勇担任六盘水市委书记期间,推动兴建了23个旅游项目,其中有16个项目已被贵州省列入低效闲置项目。这些项目每一个远看都成群连片、规模浩大;靠近一看,有的人迹稀少、冷冷清清,有的经营停滞、大门紧锁,有的甚至成了半拉子工程,荒草丛生。而李再勇当初为了建这些项目,不顾当地财政实际承载能力盲目举债,仅债务利息一项就给国家造成了9亿余元的重大损失。他主政六盘水的三年多里,当地新增债务达1500亿余元,从2013年到2017年债务增长率超300%,给当地留下了极其沉重的包袱。之所以形成这种局面,原因在于李再勇想的不是当地的发展,而是自己的“发展”。

这些低效闲置项目的共性特点是一味求大、求快,缺乏论证,导致脱离市场客源和消费力实际。李再勇最为重视的梅花山滑雪综合体项目就是个典型例子。他号称要打造“中国西部滑雪之都”,既不考虑六盘水只有一个多月滑雪季,也不考虑六盘水已原有两个滑雪场,仍拍板兴建包括29个子项目的梅花山滑雪综合体,举债30多亿,其中打造近万米的“亚洲第一索道”就花了9个多亿。如今,除了冬天那一个多月,其余时间游客稀少、举步维艰。

李再勇在六盘水力推的农业产业项目,也出现了脱离群众、脱离实际的问题。他提出打造刺梨产业100万亩,为追求规模效应,不顾海拔、地质、环境差异,要求集中连片种植。李再勇要求连片规模化地种植,主要是为了“好看”,希望领导车子上看到,到处都是产业。刺梨本是能带来效益的好项目,但由于“一刀切”式推进,导致全市种植的117万亩刺梨中,不少苗木长势差、挂果率低,甚至有的多年颗粒无收。如今,已有四成农户自发砍掉刺梨改种别的作物。

经查,李再勇还存在严重的经济问题。他大搞权钱交易,利用职务便利为他人工程承揽、项目规划审批等方面牟利,并非法收受巨额财物。

2023年11月,李再勇因严重违纪违法被开除党籍、开除公职,其涉嫌受贿罪、滥用职权罪等问题移送检察机关审查起诉。他留下的沉重债务和低效闲置项目,六盘水市委市政府正研究采取各种措施,争取化解盘活,尽量挽回或减少损失。

黑龙江省原粮食局三任
局长靠粮吃粮落马

昨晚的片中还介绍了三任黑龙江省原粮食局局长落马背后的贪腐细节。黑龙江作为全国产粮第一大省,在维护国家粮食安全中发挥着重要作用。全国粮食购销领域腐败问题专项整治开展以来,截至2023年11月,黑龙江省纪检监察机关向粮食购销领域腐败问题坚决亮剑,严肃查处了省原粮食局胡东胜、朱玉文、辛敏超等三任局长。

片中披露,黑龙江省原粮食局胡东胜、朱玉文、辛敏超前三任“一把手”以权谋私、靠粮吃粮,使得黑龙江粮食购销领域乱象频发,甚至一些国有粮食企业实际被私人老板完全把控,致使国有资产不断被掏空,直接危害粮食安全。

其中,朱玉文在2016年到2019年期间担任黑龙江省原粮食局党组书记、局长。他涉嫌非法收受财物1700万余元,其中超过一半发生在省粮食局任职期间。他先后接受6家民营粮库请托,为他们成为国家粮食委托收储库点提供帮助,从中收受数百万元。

“我当局长以后,因为管的是全省的大粮食、大粮仓,感觉有点飘飘然,还是对自己的自控力(不强),没有按照党的

要求去做。”朱玉文在镜头前忏悔道。

朱玉文谈到自己“坦然地接受(行贿),感觉这么多钱也该(给我),我不支持你,你也不一定挣这么多”。他在片中忏悔道,实际上,为企业服务是他的职责,不能把公权力作为谋私利的一种途径。

朱玉文于2023年1月被开除党籍、开除公职,移送司法机关。

一条路预算90万元,副镇
长抽走20万元

吴小龙,四川省宜宾市兴文县桠山镇原党委委员、副镇长,经查,他在10个美丽乡村建设项目中违规插手干预,捞取好处费,2023年1月被开除党籍、开除公职,移送司法机关审查起诉;2023年9月因犯受贿罪被判处有期徒刑4年。

对村庄建设项目实施简易审批,是国家为加快乡村振兴战略实施作出的决策部署。这类项目点多面广,简易审批更有利于节约成本、提高效率,加快推进乡村振兴项目落地。然而,四川省宜宾市兴文县桠山镇原副镇长吴小龙却把简易审批变成了利益寻租的“自留地”,完全背离了这一制度设计的初衷。

按照四川省简易审批流程的相关规定,这些项目虽然无需招标,但要通过竞争性谈判等方式,在至少三家公司中进行比选。吴小龙主管的项目从材料看程序都完备,然而调查下去,所谓的竞价比选,完全是人为编造的“纸面竞价”“纸面比选”。

吴小龙案的有关问题线索最初是来源于群众反映。专项治理工作组在桠山镇走访时,有村民对一条村路硬化项目提出了疑问。

工作组调取资料横向比对,发现这条路的造价比同时期其它地方类似工程要高出超过20%,村民的质疑是有道理的。继而到实地查看时,却发现这条花钱更多的路质量上反而不达标,路面水泥板很薄,远远没有达到项目要求的18厘米厚度。调查发现,承包这个项目的老板曾维贵是吴小龙的熟人,为了拿项目送给了吴小龙20万元。这条路总预算90万元左右,吴小龙就抽走了20万元,路面变薄也就不奇怪了。

文图均据央视新闻

一周热评

投稿邮箱 zbvoice@yeah.net

天冷不强制穿校服
是教育应有的体贴

本报评论员 王学义

前段时间,我国中东部大部地区气温持续偏低,出现大范围雨雪冰冻。福建、浙江等地的教育部门陆续下发通知或工作提醒,称保暖最重要,不得强制学生穿校服。

看到这一通知或提醒,相信家长们会心中一暖。为什么?因为很多校服跟冬季的严寒比起来,实在是“水土不服”。一般来说,校服只有两套不同样式,即夏装和春秋装,冬装是没有的。一旦天气变冷,仅仅穿校服根本不足以御寒。有的学校要求学生必须把校服穿在外面,保持服装统一。

这里需要回到源头来看问题。为什么要穿校服?校服的作用主要是在一些学校活动、带有仪式感的活动中,展现学校、学生整体风貌。要求学生统一穿校服,是为了培养学生的集体主义精神,同时也是为了防止学生盲目攀比。但总的来说,让学生穿校服,首先是为了学生考虑,这才是育人的初心所在。假如明知道学生所面临的实际困难,却还是出于某种形式主义考虑,或者单纯为了方便管理,就置学生于不顾,那就是走到了育人的反面。正因为现实中存在这样的问题,所以“天冷不强制穿校服”的提醒,尤为引人注目,也在网上引来点赞如潮。

穿不穿校服、怎样穿校服可能只是小事,但背后反映出的却是究竟“以学生为中心”还是以“管理为中心”。有的学校口口声声“一切为了学生,为了学生的一切”,但真正做起事来,学生的声音却只有让道的份儿。这里面,有人是觉得不能纵容学生的“骄娇二气”,自己当年就是这样挺过来的,为什么现在的学生不能挺过去?但他不返回头来想想,自己当年所经历的就一定是对的吗?假如当年就错了,为何还以错误的标准来要求现在的孩子?有人是抱着“怕出错”“怕担责”的心理,觉得“多一事不如少一事”,这种“避事”心态导致了管理僵化,在该变通时不变通、该体谅时不体谅。

作为教育工作者,不仅要有充分的共情能力,也要有高度负责的态度,二者缺一不可。“可以不穿校服”体现教育管理者的善意。学校是孩子们成长成才的乐园,只有时刻把孩子们放在心里,以此为出发点开展工作,教学和管理才更有温度,也才会更有成效。



扫码加入
观天下周刊读者
群,畅聊国内外
大事。