

饱含热情书写“青岛印记”

市文联举行首批6位签约文艺评论家签约仪式

由青岛市文联主办,青岛市文艺评论家协会、青岛市作家协会承办的“青岛印记”文学创作学术研讨会暨青岛市首批签约文艺评论家签约仪式在海林山庄举办,6位在文学、美术、音乐、影视等方面各有专长的文艺评论家与青岛市文联签约。



签约仪式现场。观海新闻/青报全媒体记者 王雷 摄

创作出更多文艺评论佳作,为青岛文艺事业繁荣发展贡献力量。

青岛市文联自2014年8月开始实施作家签约制度,当时在全省17地市中尚属首家;自2018年5月实施签约制画家制度。目前,市文联已经成功签约五批作家、两批画家。签约文艺评论家制度的正式实施,使我市同时拥有26位签约作家、画家和文艺评论家,从签约人数到文艺门类的覆盖面上,均走在全国副省级城市前列。

创作实力突出充满活力

本次签约的6位文艺评论家创作实力突出。他们在《新华文摘》《光明日报》《中国艺术报》《当代作家评论》《中国当代文学研究》《美术观察》《人民音乐》《当代电影》等报纸和杂志发表了大量优秀评论作品。赵坤自2022年以来,仅1年半的时间已在国家级中文核心期刊发表高质量学术论文10余篇;冯强独立创作并出版文艺评论专著2部;邹威特3次入选国家艺术基金音乐评论类人才培养项目,并被崂山区政府评定为崂山区拔尖人才;张乐、乔洁琼分别围绕当代著名音乐家和热播电影,在《中国文化报》《中国艺术报》《当代电影》《电影评介》等报

刊发表研究访谈等文章10余篇;宋寒儿本、硕、博均毕业于中央美术学院,博士研究生毕业论文获中央美术学院优秀论文奖。

青岛市首批签约文艺评论家平均年龄仅40岁,其中1名75后、4名80后、1名90后,是一支充满生机和活力的队伍。他们不仅已经取得了可喜的成绩,而且创作势头良好,具有深厚的理论基础、严谨的学术态度、丰富的评论实践、饱满的创作热情,正处于出作品、出精品的“黄金时段”。

首批签约文艺评论家研究方向涵盖了文学、舞台艺术类、造型艺术类、广播影视类,具有文学、美术、音乐、影视、戏剧等多学科理论和研究基础,充分考虑了各创作门类的协调发展,有效避免了研究、创作门类的单一化,有利于形成各门类创作的百花齐放、齐头并进。尤为特别的是,本次签约更为关注青岛本土文艺创作。他们的研究和申报选题均关注青岛本土文艺创作,如《新世纪以来青岛文学现场研究》《青岛作家的“物”书写》《青岛大写意花鸟画变革与发展研究》《青岛市音乐艺术评论》《中国当代高校音乐教育现状与发展——以青岛籍音乐家为例》《青岛的文学资源挖掘与影像转化研究》等,将为繁荣本土文艺创作和讲述青岛故事添砖加瓦。

用高质量文艺评论作品讲好青岛故事

在签约仪式之后,与会的各位专家学者针对“青岛印记”文学创作的成就、特征、主要代表性作家作品等方面,从不同的角度、不同的侧面,进行了广泛而深入的探讨,既有宏观性的梳理把握,也有具体作家的深入阐释。专家学者们一致认为,所谓“青岛印记”文艺

作品就是在文学艺术创作中突出青岛的形象特征,突出青岛地方特色和美学风范,突出青岛作为传播学意义上的文化符号的创作特征;是青岛独特的自然风貌、风俗文化,特别是世世代代积淀而成的文化心理、思维方式、价值观念等在审美上的呈现,承载着青岛地域文化的独特意义,使青岛的

城市形象在文化传播过程中获得更大的影响力。研讨会的成功举办对于回顾和总结“青岛印记”文学创作的成績,进一步引导广大学者和作家对青岛文学创作的研究和关注,讲好青岛故事,传播好青岛声音,推出更多有影响力“青岛印记”精品力作,具有重要意义。

观海新闻/青岛早报记者 周洁

《孤注一掷》的火
烧到了现实的痛

文/王学义



这两天,电影《孤注一掷》爆火。自点映开启以来,这部电影俨然已是票房黑马,同时也成为舆论热点,吸引了诸多流量。

作为一部反诈题材电影,《孤注一掷》跳出了人们印象中的说教模式,采用了一种更凌厉、更残酷的表现方式,于是观众看到了很多令人毛骨悚然的镜头。影片中,人一旦被骗到境外的诈骗窝点,很可能就掉入了“地狱”,无论是诈骗分子,还是当地的村民、警察,都是黑色链条中的一环。这样的情形,我们在一些新闻报道中也曾看到过,但电影镜头具有更强的冲击力,更加触目惊心。

诈骗是朝人性弱点动刀,而《孤注一掷》戳中了人们的痛点。如今,人们钱包里已经很少放现金,似乎不用太提防小偷了,但骗子成了心腹大患。还记得今年上半年那条“上门枪毙”诈骗短信,在人们嘲笑“骗子弱智”的时候,专家出来说明,这种“一眼假”的信息其实是骗子在筛选潜在受害者。还有AI换脸、合成图像和声音等,诈骗手段几乎无孔不入。这样的情况,怎能不令人担心?而几乎每隔一段时间,都会看到有人被引诱到诈骗窝点的新闻。基于这样的心理,人们观看《孤注一掷》,很容易产生共情。“多一人观影,少一人受骗。”电影这句宣传口号,虽然只是口号,但积极作用还是有的。

整体来说,这部电影挺好看的,只是静下来分析,会觉得后半部分有些问题。简单来说,就是前半部分像是真的,后半部分像是编的。后半部分的逃跑、营救等剧情,一看就是商业片的模式,跟前半部分节奏不同,显得有些不搭。令人欣慰的是,王传君演得不错,摆脱了反派的脸谱化设定,有了内心的挣扎,比较立体。

这部电影成为舆论热点,不是题材问题,而是因为点映。点映一般是指片方选择在个别影院放映还未正式上映的电影。《孤注一掷》在8月5日、6日开启点映,排片却一度超过20%,因此被很多网友质疑“吃相难看”,但也有人认为是“市场行为”。客观来看,目前国家尚无关于点映的明确规定,说“市场行为”并没错,但从字面意思也看得出,“点”不是“面”,“点映”也不是“公映”,排片超过20%还叫“点映”,人们没意见就怪了。假如在这个问题上没个是非观念,以后恐怕就不存在“点映”这一模式了。疫情过后,电影院的日子终于好些了,但环境还是需要好好呵护。盲目地内卷,“卷”不出海阔天空。

其实,《孤注一掷》讲述的是一个个剑走偏锋的故事,用于警世和劝善。而电影的推广过程中,也该想想“剑走偏锋”的问题,看看如何避免“孤注一掷”,让路走得更稳更远。