少年说

名师会客厅

责编/闵佳 美编/宋平艇 审读/孙勇 本版撰稿/张译心 插图/宋平艇（AI辅助）



守红岩之志 扛起少年担当

用“NAEP导航仪”读懂红岩精神

合上《红岩》，江姐指尖的钢针、许云峰从容的脚步、狱中那面靠想象缝制出来的红旗，仍像不褪色的画面。“那种在极端黑暗中迸发的精神，在和平年代是否只是被景仰的历史情感？它能否成为塑造生命质感的内在力量？”张瑶老师说，如果阅读《红岩》整本书，而非片段选文，就需要一套贯穿始终的评价导航。NAEP阅读能力评价框架提供概括、分析、联想、评价四个维度，成为引领学生读懂红岩精神的“导航仪”。

老师简介：

张瑶，青岛弘毅中学语文教师。在教学过程中积极探索跨学科融合路径，通过戏剧展演、跨媒介阅读等多元形式，着力提升学生的综合素养与创新能力，在更广阔的视域中领略语文之美。

扫码看视频

概括能力与价值锚定

“读起来”首先要求学生把握整体大意。评价工具可以是情节脉络图、人物关系图、“一句话红岩”概括卡。学生要能说清渣滓洞、白公馆中的斗争主线：被捕、受刑、抗争、牺牲与迎接黎明。评价不看复述是否完整，而看能否抓住“信仰与选择”这一核心。红岩精神的第一重当代理解，正是绝境中的“选择”与“定义”。先烈被剥夺自由、尊严和生命，却把理想、信仰和集体未来置于个人生死之上，重新定义苦难与死亡。江姐说：“竹签子是竹子做的，共产党员的意志是钢铁。”这不是口号，而是在价值排序中完成的锚定。当今的学生面对个人利益与原则、责任、长远承诺的冲突时，也需要看清自己执着的坚守。概括能力在此不仅是梳理情节，更是提炼精神坐标。

分析能力与主体构建

“读下去”需要分析人物与情节。评价工具可以用人物抉择分析表、情节冲突坐标、细节批注单：江姐面对酷刑为何不低头？许云峰在狱中如何争取主动？华子良为何装疯？小萝卜头的天真与狱中的残酷环境如何并置？逐项评价学生能否从行动、语言、细节中分析人物逻辑，而非简单贴“英雄”标签。狱中斗争不只是抵抗，更是创造：创造传递情报的密码，创造新年联欢的舞台，创造一面凝聚信念的红旗。他们用精神构建了一个充满联系与希望的“反抗空间”，粉碎敌人用高墙铁窗制造绝望的企图。我们生活的世界也有无形的“高墙”：信息茧房、社会规训、消费主义、日常倦怠。红岩精神的现代形态，便是“主体性构建”的勇气与智慧：不被动接受被给予的现实，而用理性与情感冲破“躺平”与“内卷”的樊篱，开辟笃定道路。分析越深入，学生越能理解精神不是外在灌输，而是人在行动中主动建构。

联想能力与完整的人

“读进去”要求建立文本与自我、文本与文本的联系。评价工具可以设计跨文本联结单、自我对话日志、当代“高墙”对照表。学生可把《红岩》与《青春之歌》《钢铁是怎样炼成的》并读，也可联系现实，如算法推荐制造情绪对立，绩效焦虑导致自我压榨，原子化生活带来集体冷漠。看看评价能否把红岩精神与自身经验、公共责任相连。这里应补上原文章容易忽略的“集体性”与“人民立场”：江姐、许云峰并非孤勇，狱中绣红旗、传情报、新年联欢，都是“我们在一起”的政治认同与集体创造。真正的价值锚定，往往来自对他人、集体和公共责任的确认。红岩精神也教会我们成为“完整的人”：理性、尊严、友爱、坚韧、牺牲。阅读《红岩》因此是一场“精神苦旅”，学生跨越时空，通过共情与思考重温个人价值的终极抉择。这种体验会在心灵埋下种子，在未来关乎诚信、坚强、奉献的选择时被激活。

评价能力与行动转化

“读出来”指向对作品内容与形式的独立判断，并转化为行动。评价工具可用辩论提纲、书评量规、“微红岩”行动卡。学生可以评价《红岩》的叙事节奏、人物塑造、革命浪漫主义，也可以讨论：红岩精神是否过时？传承是否意味着重复先烈的方式？评价不是给标准答案，而是看学生能否有理有据地判断、反思并行动。教学上，可把读原著与史料互证，围绕“如果我在那个时代会怎样选择”展开辩论，寻找身边的“微红岩”：坚守诚信、拒绝网络暴力、参与公共事务、在团队中承担责任。精神传承不能只靠感动，还要靠一次次具体选择。

因此，今天理解红岩精神，不是重复先烈的方式，而是继承他们的姿态：在看似没有选择处选择，在看似被规定处创造，在碎片化时代努力成为完整的人。我们讲授《红岩》，不只是让学生感动，而是让学生在未来某个需要坚守的瞬间，心里也有一面不褪色的红旗。