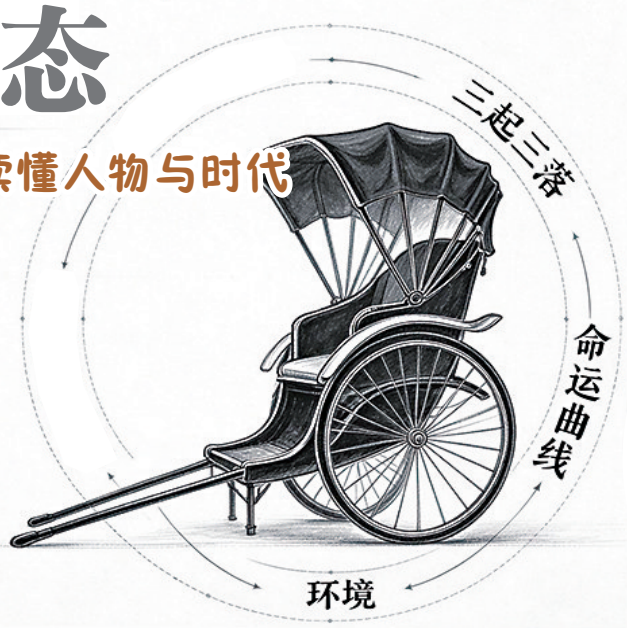
少年说

开卷有新知

寻访《骆驼祥子》世间百态

体会几番得失起落，读懂人物与时代

整本书阅读的评价困境，在于“读时不管、读完再考”的割裂模式。2022年版课标明确要求“注意考察阅读整本书的全过程”。评价不应是阅读的“附加题”，而应成为贯穿始终的导航仪。NAEP阅读能力评价框架包含四个维度：阅读概括能力、阅读分析能力、阅读联想能力、阅读评价能力。





老师简介：代玉翠，青岛启元学校初中部语文教师，曾获市北区教学能手、省级教育教学成果一等奖、青岛市青年教师教学技能比赛一等奖、市北区优质课一等奖，开设市级公开课、主持市级课题研究工作。

扫码看视频

以概括能力为锚，点燃阅读期待

代玉翠介绍说，“读起来”的核心是激发兴趣、建立整体预期。评价重心落在阅读概括能力上，引导学生形成“这本书大概讲什么”的整体感知。

导读课可借助“封面预测卡”：展示不同版本的封面，老师指导学生观察人物、色彩、场景，写下三个判断——主人公是谁？可能经历什么？故事基调如何？这一工具暗含评价功能，学生能否从视觉信息中提取线索并合理推测，反映其概括能力的起点。同时发布“阅读进度打卡表”，让学生自定节奏，标注每日页数、用时和一句话感受。评价前置为自我监控工具，让学生建立目标感和掌控感，把“老师要我读”变成“我要读”。

以分析能力为翼，穿越阅读障碍

从“读起来”到“读下去”，学生面临持续阅读的动力维持和理解障碍。此时阅读分析能力的评价应聚焦人物与情节。“人物档案卡”适合这个阶段，读完一个关键事件（如第一次丢车、与虎妞结婚、小福子之死），记录祥子此时的处境、行为选择和一个描述性格的关键词。其评价价值在于追踪人物“变化过程”而非孤立标签。当学生档案中祥子的关键词从“要强”“体面”逐渐变为“敷衍”“堕落”，说明其具备了追踪性格发展的分析能力。

情节层面，“三起三落”是小说最鲜明的结构特征，可设计“情节脉搏图”，横轴标注时间节点，纵轴标注祥子的“希望值”，用曲线呈现命运起伏。学生能否准确标注“起落”关键节点并说明原因，直观反映其情节分析能力。进阶可叠加“社会环境”因素——军阀混战、侦探敲诈、刘四爷的盘剥，理解个人悲剧与社会环境的关系。

以联想能力为桥，建立深层联结

“读进去”意味着学生开始将文本与自身经验、与其他文本建立有意义的联结。阅读联想能力成为核心，表现为文本与自我、文本与文本两个方向。

文本与自我可通过“角色代入卡”评价，选择一个最触动的片段，以“如果我是祥子，那一刻我会……”写内心独白。评价重点不在情感表达是否“正确”，而在能否将祥子处境与自身生命经验进行有意义的对话，建立在对文本情境的准确把握上。

文本与文本可通过“主题对照表”评价。将《骆驼祥子》与《老王》对照——两者都是底层劳动者，都面临时代碾压，但选择截然不同。请学生从“困境性质”“应对方式”“作者态度”三个维度比较，思考：为什么老舍让祥子走向堕落，而杨绛笔下的老王却保持善良？这种比较深化理解，也便于建立文学认知。

以评价能力为镜，走向独立思考

“读出来”是最高阶段，学生需从文本中走出来，以批判性眼光审视作品内容与形式。阅读评价能力的重点在于能否做出有依据、有深度的独立判断。

“主题辩论会”是有效工具。围绕核心争议设计辩题：“祥子的悲剧主要是社会造成的还是个人造成的”“虎妞对祥子的感情是真情还是算计”。辩论价值在于论证过程中能否引用文本细节作论据，能否辨析对方观点并回应，能否意识到自身立场受阅读经验和价值观影响。NAEP框架强调，批判性阅读要求学生“考虑作者如何构建文本”。

书面评价可设计“作品推荐卡”，以“如果向同龄人推荐《骆驼祥子》，我会怎么说”为题写200字推荐语。优质推荐语需同时满足准确概括核心内容、指出最打动自己的地方、说明推荐理由。这一工具将四种能力融于一体，可作终结性评价。

更进阶的是“老舍叙事策略分析单”：选择一个印象最深的片段（如烈日暴雨下拉车、小福子去世后的街头描写），从叙事视角、语言风格、意象运用等方面分析老舍如何“制造”悲剧效果。这要求学生从“读者”转变为“分析者”。

代玉翠表示，从“读起来”到“读出来”，四个阶段层层递进、循环深化。NAEP框架指出，四个维度是“贯穿阅读过程的递归性过程”。“读出来”的评价能力可在“读进去”的讨论中萌芽，“读起来”的概括能力可在每次阶段性回顾中精进。当评价工具嵌入每个阶段，它就不再是悬在头顶的“考试之剑”，而成为引导方向、反馈状态、激发动力的导航仪。

责编/刘世杰 美编/宋平艇 审读/孙勇 本版撰稿/张译心