



老師簡介

雷麗麗，青島弘毅中學語文教師，市級初中語文學科帶頭人，市北區名師工作室主持人。扎根教學一線，領銜工作室深耕課題研究，整本書閱讀教學成果榮獲青島市一等獎。主編《清如許》一書，凝練多年實踐智慧，以系統方法启迪學生閱讀思維，該書成為區域語文教育的鮮活樣本。

新學期，統編版教材指定的整本書閱讀任務擺在眼前。面對《紅星照耀中國》《紅岩》等“大部頭”，許多孩子翻幾頁就放下，家長也不知如何引導。開學初期正是建立閱讀節奏的關鍵期，本期邀請雷麗麗老師課題組，帶來青島市社會科學規劃研究項目《NAEP導向下的初中語文整本書閱讀伴隨式評價研究》課題階段性研究成果，為大家分享一套可操作的“伴隨式評價”閱讀法，就像給學生的閱讀裝上了“NAEP導航儀”。

NAEP閱讀能力評價框架包含四個維度：閱讀概括能力（把握整體大意）、閱讀分析能力（分析人物與情節）、閱讀聯想能力（建立文本與自我、文本與文本的聯繫）、閱讀評價能力（對作品內容與形式作出獨立判斷）。雷麗麗課題組將這四種能力對應到整本書閱讀的四個階段——“讀起來”“讀下去”“讀進去”“讀出來”，為每個階段設計相應的評價工具，讓評價不再是閱讀的“附加題”，而是貫穿始終的“導航儀”。



扫码看视频

必考名著翻两页就不想读？

名师“四阶导航”带你吃透整本书阅读



第一级阶梯：读起来

帮学生“看见”全书模样

NAEP对应 概括、目标：消除畏难，建立整体印象

开学第一周，切忌逐章精读，先帮学生把全书“串”起来。

支招：读《红星照耀中国》，让学生化身记者斯诺，边读边绘制采访路线图，标注地点与关键人物。

读《红岩》时，面对众多英雄人物和复杂情节，学生很容易“读了后面忘了前面”。这时，画一张人物关系图，就是把书“串起来”最管用的方法。

评价：核心是“读完、理清、说得出来”。让学生展示路线图或时间轴，用自己的话讲出大意。标准只有三条：说清主要人物、讲出基本情节、有条理地概括全书。重在整体把握，以鼓励为主。只要孩子能讲出梗概，就值得表扬，首周不提过高的分析要求。



第二级阶梯：读下去

引导学生“潜入”文本品细节

NAEP对应 分析、目标：读懂人物与事件背后的逻辑

进入第二、三周，需设计“关卡”，让学生停下来回看、深度思考。

支招：设置“阅读通关卡”。读《红星照耀中国》“长征”章节后，提问：“斯诺用哪些细节让你感受到长征的艰难？找出三处并写分析。”引导学生精读。

读《红岩》“江姐”部分的内容，课题组设计了“信仰之问”：“是什么让江姐得知丈夫牺牲后，没有大哭大闹，反而平静地安慰战友？”起初学生笼统回答“为了革命”，老师便引导学生深入文本，体味具体心境。

评价：从“是否读完”转向“是否读懂”。批阅阅读单、观察课堂讨论，看学生能否找出关键细节并合理解读，能否发现人物内在逻辑，能否在不同文本之间建立关联。指导者设计的题目须有思考价值，不能简单翻书即得答案。



第三级阶梯：读进去

让学生“连接”自己的生活

NAEP对应 联想、目标：消除时代隔膜，让“信仰”“牺牲”变得可感

阅读进入第四周，红色经典的时代距离感凸显。关键在于找到情感与经历的“连接点”。

支招：让初中生给书中同龄人写信——13岁的“红小鬼”、8岁的“小萝卜头”。

还可设计“如果革命人物发朋友圈”的创意活动——有学生写小萝卜头画完画后发朋友圈：“同志们，看我画的祖国黎明。”下面还有江姐、许云峰等人跟帖，互动式阅读使理解更加深化。

评价：核心是“是否建立有意义的连接”。通过书信、朋友圈文案、手抄报等作品，判断学生能否将文本与自身经验、当下生活建立真实关联。不追求标准答案，重在个性理解解和真实触动。家长多和孩子聊“如果主人公活在今天会怎样”，鼓励个性化思考。



第四级阶梯：读出来

助推学生“评判”作品价值

NAEP对应 评价、目标：培养批判性思维，形成独立见解

收尾阶段，若评价只停留在“真感人”，说明思考尚可深入。

支招：探讨“斯诺作为西方记者，观察记录是否完全客观？”引导学生结合史料验证文本真实性，区分客观记录与作者视角——这种“旁观者”身份反而增强了可信度。比较《红星照耀中国》纪实作品与《红岩》小说虚构：“为何虚构人物仍让我们感到真实？”因为小说呈现了“艺术真实”，集中体现革命者精神气质。举办读书报告会，鼓励学生有理有据地发表独立评价。

评价：采用评价量表与自评互评，从“观点明确”“依据充分”“表达清晰”三个维度引导。重点看学生能否引用文本细节支撑观点，从不同角度思考问题——这本身就是最重要的思维训练。老师鼓励学生“有理有据”发言，学会用文中细节支撑观点。