

随着“三分钟讲完《红楼梦》”“五分钟读懂四大名著”等短视频走红,部分学生称“比老师讲得有趣”。面对碎片化传播对经典认知产生的影响,崂山区三位小学老师共同分析短视频解读名著爆火现象,探讨传统语文教学面临的新挑战。



陈晓燕

三分钟读不透经典

深度阅读才是“正道”

“短视频解读经典是普及利器,也是认知陷阱。”青岛市崂山区育才学校的陈晓燕老师认为,短视频是经典普及的“敲门砖”,但绝不是深度阅读的“替代品”,老师应以理性的态度进行引导,让文学经典真正走进学生心里。

短视频对名著的碎片化传播,具有鲜明的双重性。不可否认,短视频有积极意义。四大名著半文半白的语言、庞杂的人物关系,让很多小学生望而却步。而短视频用生动的画面、通俗的语言简化呈现,有效降低了接触门槛,个性化的解读视角也更容易吸引孩子们的注意,不少孩子正是因为这些趣味视频,才有了翻开原著的愿望,从这个角度说,它是经典“破圈”的助力。

“但我们更要警惕其负面影响。为了流量,很多短视频刻意简化情节、标签化人物,把《红楼梦》简化为‘豪门三角恋’,把孙悟空调侃为‘叛逆网红’,剥离了

经典的思想内核与文化底蕴,甚至让孩子对名著的理解产生巨大偏差。”陈晓燕表示,小学生正处于专注力发展关键期,长期接受“三分钟速成”,会失去品读文字、共情人物的耐心,这与经典阅读的初衷背道而驰。

陈晓燕建议,为师之道是不堵不拒,以引导破局。善用短视频,做好“阅读引子”。老师可以筛选优质严谨的解读视频,用于课堂导入,比如教《猴王出世》前,播放西游记动画片段激发学生的兴趣;学《红楼春趣》时,用短视频展示古代放风筝习俗,同时明确边界,引导学生把好奇转化为阅读原著的动力。

“三分钟读不完《红楼梦》,也读不透四大名著,深度阅读才是守正之道。”陈晓燕认为,老师应当在快节奏的时代里,守住阅读的慢与深;在碎片化的浪潮中,坚守经典的整与厚。愿每一个孩子,都能在阅读中感悟经典魅力,在思考中探索百味人生。

不让原著成为“难啃的硬骨头”

三位小学老师分析“短视频解读名著”爆火现象 探讨传统语文教学新挑战

引导学生

从浅尝经典走向深度品读

经典名著借助新媒体实现快速普及,引发了对碎片化传播是否消解经典深度的思考。青岛市崂山区第三实验小学的矫红祝老师认为,应立足《义务教育语文课程标准(2022年版)》核心要求,辩证看待短视频传播价值,科学引导学生走进经典,让经典阅读兼具趣味与深度,真正滋养学生的童心。

短视频是走近经典的桥梁,而非阅读终点。矫红祝建议,以课标为纲,将挑战转化为阅读经典的契机。新课标将“整本书阅读”纳入学习任务群,明确要求培养学生的阅读兴趣、良好阅读习惯与深度思考能力。语文老师可甄选贴合原著、内容严谨的优质短视频作为导读素材,快速吸引学生注意力,但更重要的是立足原著开展精读指导,引导学生发现短视频未曾呈现却蕴藏在文字中的精彩之处,教学生圈点勾画、情节梳理、人物分析等实用阅读方法,让学生在阅读实践中细细品味古典语言的独特魅力;同时还可以通过阅读地图、名著故事会、课本剧表演、思维导图梳理等多元活动,让学生在实践中深化对经典的理解。

老师需尊重学生的认知规律,科学分级开启原著阅读。四大名著的语言风格、思想内涵差异显著,不宜让小学生超前“硬啃”。结合学生的识字量、理解能力与心智发展

程度来看,矫红祝认为《西游记》适合小学中年级学生接触,其奇幻的情节、鲜明的人物形象与相对通俗的文字,易被学生接受;《三国演义》《水浒传》可在小学高年级开启阅读,老师需结合课本做好节选引导,帮助学生理解故事背后的历史背景与人物品格;《红楼梦》语言含蓄、人物繁多、思想深厚,可以在初中阶段再系统阅读原著。

在碎片化信息泛滥的今天,唯有让经典阅读真正融入课堂、融入生活,才能让名著摆脱三分钟的网络热闹,成为伴随学生一生的精神养分。



矫红祝

摒弃“唯原著论”

关注“是否点燃兴趣”

“《红楼梦》里的人说话好奇怪,我读不懂。”“《三国演义》的人名太多,记不住谁打谁。”——这是很多小学生面对经典文学时的真实困惑。四大名著、中外经典被列为必读书目,可对认知尚浅、专注力有限的小学生而言,这些历经时间沉淀的文学瑰宝,往往成了“难啃的硬骨头”,甚至让不少孩子早早产生了对经典的抵触情绪。在青岛市崂山区实验学校的钟扬子老师看来,经典文学“难读”,对小学生来说绝非偶然。

一方面,语言壁垒难以逾越。《西游记》的半文半白、《红楼梦》的含蓄隐喻、外国名著的翻译腔,都与小学生熟悉的口语化表达相去甚远,读起来如同“破译密码”,自然难以沉浸;另一方面,内容深度超出认知。经典往往承载着复杂的人性洞察、厚重的时代背景,比如《水浒传》的江湖道义、《悲惨世界》的社会批判,这些主题需要足够的生活阅历和思辨能力才能理解,小学生只能停留在“看故事”的表层,无法体会其精髓。更重要的是,经典的叙事节奏与当下碎片化阅读习惯相悖,没有快节奏的剧情反转、没有直观的画面冲击,很难对抗短视频、动画等娱乐形式的吸引力。

于是,“三分钟讲名著”的短视频应运而生,成为很多孩子接触经典的“捷径”。不可否认,这些短视频用趣味化解读降低了经典的门槛,让孩子知道了“黛玉葬花”“桃园结义”,但也容易让孩子陷入“看完视频=读懂经典”的误区,消解了经典的深度。更令人担忧的是,若强行要求小学生“硬啃原著”,不仅无法达到阅读目的,反而可能让学生对经典产生畏惧心理,违背了普及经典的初衷。

面对小学生读经典的“两难困境”,钟扬子认为,我们需要摒弃“唯原著论”的执念,换一种更包容、更科学的姿态。对小学生而言,图文并茂的少儿改写本、有声书、经典改编动画,是更好的入门选择——它们保留了经典的核心情节和精神内核,用孩子能理解的语言和形式呈现,既能培养阅读兴趣,又能为未来读懂原著打下基础。

用“沉浸式体验”

对抗碎片化阅读

钟扬子认为,短视频对经典教学的冲击,本质上是“浅阅读”与“深理解”的碰撞。短视频以“剧情浓缩+趣味解读”为卖点,让学生在轻松愉悦中记住核心情节,但也不可避免地简化人物、淡化细节、固化认知。学生知道“黛玉葬花”是悲剧,却不懂葬花吟中的孤高与哀愁;了解“桃园结义”的义气,却不明三国乱世的时代格局。更棘手的是,短视频培养的“即时满足”阅读习惯,让学生难以静下心来品味原著的语言魅力和思想内涵。如果老师一味否定短视频,只会将学生推向对立面;若放任不管,经典教学便会沦为“剧情复述”,失去文学教育的核心价值。

面对挑战,老师的核心任务不是“对抗碎片化”,而是“转化碎片化”,将短视频的“兴趣红利”转化为深度阅读的“入口”。首先,学会“顺势而为”,接纳短视频的普及趋势。课堂上,老师不必回避学生看过的短视频,反而可以主动引入:“大家都看过三分钟讲《西游记》的视频,谁能说说视频里没提到的孙悟空的另一面?”用问题引发学生思考,让学生意识到短视频的局限性,从而产生探索原著的好奇心。

其次,搭建“对比桥梁”,用文本精读打破碎片

化认知。碎片化传播的致命缺陷是缺乏细节支撑,而经典的魅力恰恰藏在细节里。老师可以选取短视频重点解读的情节,与原著片段进行对比教学:讲《三国演义》“草船借箭”,让学生对比视频中的“智谋展示”与原著中对天气、人物心理的细致描写,体会“谈笑间檣櫓灰飞烟灭”的文字张力;分析《水浒传》“武松打虎”,引导学生关注原著中武松的犹豫、恐惧与果敢,打破短视频中“全能英雄”的标签化塑造。通过“视频剧情”与“文本细节”的碰撞,让学生明白:经典的深度在于文字背后的情感、逻辑与时代印记,这是短视频无法替代的。

更重要的是,创新教学方法,用“沉浸式体验”对抗碎片化阅读的浮躁。碎片化传播让学生失去了“慢读深思”的耐心,老师便需要通过多样化的课堂活动,让经典“活”起来。可以组织“经典片段小剧场”,让学生扮演角色,还原原著中的对话与场景,在表演中体会人物的情感。这些活动可以引导学生主动走进文本,培养批判性思维和文学鉴赏能力。

此外,老师还需要明确“边界引导”,帮助学生建立正确的阅读观念。在课堂上清晰界定短视频的定位:“短视频是很好的‘预习工具’,能帮我们快速了解故事

脉络,但绝不能替代原著。”经典之所以能流传千古,是因为它拥有穿越时空的生命力,而这种生命力的传递,需要符合不同年龄段的认知规律。对小学生来说,读经典不必追求“深度”,不必强求“完整”。当兴趣的种子生根发芽,等到孩子的认知水平、阅读能力足以承载经典的重量时,自然会主动走进原著的世界,体会原著真正的价值。



钟扬子

