

少年說

我筆寫我心

責編/于慧琳 美編/宋平艇 審讀/孫勇 本版撰稿 張譯心



辛宜澤

短视频3分钟

解读一部名著

是创新普及还是深度消解？

三分钟讲完《红楼梦》的短视频点击量过百万，面对碎片化传播对经典认知产生的影响，中学老师在教学中应如何面对这一挑战？对于四大名著，老师建议分别从几年级开始阅读原著？



韩鑫

警惕

“三分钟读懂一切”

“我们不能简单地禁止学生看短视频，而是要引导学生看清‘三分钟’背后的局限——它只是名著的剪影，而非全貌；它能带来一时的趣味，却给不了长久的滋养。”青岛实验初中李沧分校的辛宜泽老师翻开学生的名著阅读笔记，常常能看到这样的场景：有人把短视频里的“三分钟读懂《红楼梦》”抄得工工整整，却在被问及“金陵十二钗的判词对应着怎样的命运”时，茫然地摇了摇头；有人对电视剧《三国演义》里“草船借箭”的特效镜头如数家珍，却读不懂原著中诸葛亮与周瑜对话里的机锋与张力。

在辛宜泽看来，这些点击量过百万的短视频，往往用最抓眼球的情节、最直白的结论，把厚重的名著拆解成一个个“爽点”。学生们记住了林黛玉的多愁善感，却读不懂她“质本洁来还洁去”的孤傲；知道了贾宝玉的叛逆，却理解不了他对封建礼教的无声反抗。这种碎片化解读，会让学生觉得“经典不过如此”，当习惯了“三分钟读懂一切”，便很难再沉下心来，去品味原著中那些细腻的描写、复杂的人性和深刻的主题。



寻找教学平衡点

“数字时代的名著传播正面临一场深刻变革，作为深耕数智赋能语文阅读教学的教育工作者，我们既不能盲目否定短视频的普及价值，也需警惕其对经典的深度消解，更要找到契合学生认知规律的教学路径与阅读节奏。”青岛市数字化精英老师人选、青岛第四实验初级中学的韩鑫老师告诉记者，创新普及的核心要义，是借助短视频的传播优势打破经典与青少年的隔阂，而非以碎片化替代系统性、以娱乐化消解思想性。

韩鑫认为，短视频对名著的深度消解不容忽视。其一，内容呈现多为宽泛概述，将《红楼梦》的家族兴衰简化为情爱纠葛，把《水浒传》的侠义精神窄化为打打杀杀，割裂了作品的文化语境与思想脉络。其二，主题解读流于浅表，缺乏对文字背后的复杂人性、社会肌理的挖掘，让经典沦为“情节速食”。其三，AI技术的异化更放大了这种缺陷，AI朗读往往平淡乏味，即便语音自然度可达90%，也无法复刻人类对文本的深层理解与细腻共情，导致情感共鸣严重缺失。AI创作的模式化终将带来乏味，无法真正调动学生的阅读神经，更难以维持长久的阅读动力。读书需要在泛读徜徉中获得心灵启迪，需要在人物交往中感悟人情冷暖、世态炎凉，需要在时空对话中构建精神坐标。

破局立足三维发力

“面对这一挑战，老师的破局之道需立足三维发力。”韩鑫建议，首先，教学应坚守“以人为本，以文化人”的核心，基于学情开展阅读指导。当学生被短视频中的“黛玉葬花”片段吸引时，不妨顺势引导其回归文本，让学生在解感过程中掌握“结合语境析名句、联系人物悟主旨”的阅读方法，实现由趣引读、由读促思。

其次，要明确AI为阅读而生，而非阅读成为AI的奴隶。可借助AI工具制作名著人物关系图谱、历史背景动画等辅助材料，但必须以文本阅读为核心，通过真人范读、情感诵读等方式弥补AI的情感短板。

最后，深度阅读离不开思考与交流，老师应搭建多元交流平台，通过名著微辩论赛、微情景剧、微项目式学习、数字图谱等形式，让学生在思想碰撞中构建对经典的个性化理解。

借“东风”引导阅读

面对学生沉迷短视频解读的现状，老师应教会学生“辨读”，把短视频变成撬动整本书阅读的支点，让它变成“思考起点”。辛宜泽曾在课堂上播放过两段观点截然相反的《三国演义》短视频：一段把诸葛亮塑造造成“神坛上的完人”，另一段则批判他“事必躬亲，贻误人才”。辛宜泽让学生分组讨论，找出视频中主观臆断的部分，再回到原著里寻找证据。有人从“草船借箭”里看到了诸葛亮的胆识，也有人从“挥泪斩马谡”里读出了他的无奈；有人佩服他“鞠躬尽瘁”的忠诚，也有人惋惜他“过于谨慎”的局限。在这样的思辨中，学生不再是被动接受结论的听众，而是主动建构理解的读者。

辛宜泽还让学生分组制作自己的名著解读短视频，为了拍好视频，学生主动精读章节、梳理人物关系、打磨自己的观点。在这个过程中，学生对名著的理解，也从表面的“有趣”，走向了深层的“有思”。

