

名师会客厅

让考场作文令人眼前一亮

探中考真题明思辨路径 以旧素材写出成长新立意

“身处九年级,不少学生常为写作文犯愁,坦言落笔之时全无思绪。翻阅作文时不难发现,学生们大多围绕学习、考试或者比赛受挫后奋发拼搏、逆袭成功立意。初中生日常生活本就平淡,如何从寻常生活素材中找到新切口,写出令阅卷老师眼前一亮的考场作文?”青岛市崂山区实验学校的陈香钰老师介绍了中考作文试题中隐含的立意启示。



老师简介:陈香钰,青岛市崂山区实验学校语文教师、语文教研组长,崂山区中考研究小组成员。连续多年从事毕业年级教学,曾获得青岛市青年教师教学竞赛二等奖,执教崂山区公开课。

探究中考真题:

培养思辨能力

陈香钰告诉记者,回看近十年的青岛中考作文题可知,中考作文命题已由单一的“主题核心”,转向开放的“思维过程核心”。如2024年“续写生活”、2025年“小美好蕴含大力量”等,命题不仅满足于要求学生写出“做了什么”,而且引导学生思考“如何定义”,更加注重对学生思辨能力的考查。

2025年中考题“小美好蕴含大力量”,就包含小与大的辩证关系:从基础辩证角度来看,“小美好”是微小、日常、不起眼的事物,“大力量”是强大、持久、改变人生、影响精神的能量;从成长辩证来看,单个“小美好”力量微弱,但无数“小美好”持续积累,最终引发质变,形成支撑人前行的“大力量”;从价值辩证角度来看,“小美好”不惊天动地,“大力量”能照亮人生,而真正的伟大,恰恰藏在平凡小事里。

该试题以考查学生辩证思维能力为目的,学生立足考题梳理清楚题干中的辩证关系,就达到了要求。学生对这种“小与大”的辩证关系早已在课文学习中熟知:七年级下学期第三单元学习了平凡小人物身上的闪光点,这一主题还贯穿在八、九年级《回忆我的母亲》等篇目中。这类命题为学生留出充分空间,去思考具体经历,并记录下思辨过程中的反思、停顿、抉择等心理与认知变化,契合课本写作专题“立意要深刻”的要求。

认知过程可以有哪些不同维度?陈香钰表示,再次回看近十年考题,除了学生作文常见的“坚持”“努力”,我们还能从中提取出“认可平凡”“调整”“停顿”“坚守”“突破”“敬畏”“珍惜”等关键立意。这便回答了“怎样定义成长”:真正贴近学生生活的成长,未必需要成功耀眼,也不必一刻不停地追逐,而应关注自我的心态蜕变,在具体体验中生成独属于自己的价值判断。

这些中考作文题反复考查的核心立意,就是考场作文中最安全也最容易出彩的方向。把旧素材与这些关键词对接,找到契合点,就能快速生成符合命题要求的新立意。

聚焦思维过程:

呈现认知跃迁

旧素材新用的本质绝非简单更换叙事角度,而是要在寻常事例中呈现完整的思辨链条,展现学生从“原有认知”到“认知冲突”再到“价值重构”的理性思考过程。

首先,提炼辩证立意维度,锚定思辨切入点。从中考真题中提取的“认可平凡”“调整”“停顿”等关键立意,本质上都是具有辩证张力的思辨命题,而非单一的价值判断。写作时不能将其简化为口号式表达,而要挖掘其背后的矛盾关系:认可平凡≠放弃追求,而是辩证思考“他人定义的成功”与“自我实现的价值”;调整≠被动妥协,而是权衡“坚持的意义”与“方向的选择”后的主动策略重构。这种辩证思考鼓励学生结合自身经验,在多元价值的碰撞中形成有理有据的个人判断。

其次,思辨写作范式,呈现完整认知链条。思辨能力的呈现不能依赖“瞬间顿悟”,而要清晰展现“认知冲突—理性反思—价值重构”的完整思维过程。以下是结合两类高频旧素材,提供融入

思辨逻辑的新写法示例:

一、常见“比赛受挫后坚持训练取得好名次”的素材,将对“成功”的认知转变到“突破自我”后,可重构如下:

原有认知:1500米跑坚持不住,第三圈便半途放弃。我始终认为,跑步比赛的意义在于名次,倒数第一的坚持毫无价值。

认知冲突:再次尝试坚持时,仍因体力不支中途停下。我质疑:难道只有站在领奖台上的人才配拥有掌声?

理性反思:我不再盯着终点线,而是制定分段小目标,从“跑完半圈”到“跑完一圈”,逐步减少步行路段,增加奔跑距离。这个过程中,我发现真正的困难从来不是体力的极限,而是内心对“失败”的恐惧。

价值重构:最终我完整跑完全程,依旧是倒数第一,抵达终点无人关注。但我在无人喝彩的角落,完成了对成功的重新定义——成长不是超越别人,而是自我超越;无人注视的角落,也值得为自己鼓掌。

二、常见“考试失利后自我怀

疑、努力学习终获好成绩”的旧素材,将对“优秀”的认知聚焦到“完善自我”后,可重构如下:

原有认知:试卷红叉密布,让我焦躁烦闷。我坚信只有考出完美的成绩才是优秀。

认知冲突:老师提醒“错题是成长的脚印”,我猛然发现,我的错题本虽然工整漂亮,但我只为了作业评价的“优”,很多错误并未真正搞懂。

理性反思:我试着不再只追求评价等级,而是静下心来逐一标注错因,分析知识漏洞。我发现,每一道错题都暴露了一个认知盲区,改正错题的过程就是填补认知盲区、完善自我的过程。

价值重构:错题本渐渐变成了我的“成长记录册”,我应对考试的心态也从焦虑变得平和。我终于读懂,成长不必追求完美,接纳不足、正视错误、稳步改进、不慌不忙,便是最优秀的状态。

思辨表达核心要求:

思维过程显性化

在写作中体现思辨能力,关键是将内隐的思考过程向外显化。把看不见的内心思考,变成看得见的文字轨迹——这就是“思维过程显性化”。它要求作者跳出“事件叙述+道理总结”的简单模式,将原本内隐的犹豫、纠结、权衡、反思、推翻、重构等心理活动,完整、细腻、有层次地呈现在文章中,让阅卷老师清晰看到“你是如何想通的”,而不只是“你想到了什么”。

陈香钰介绍说,要实现思维过程显性化,写作时需要有意地拆解认知、细化心理、呈现冲突,具体可从三个维度落实:

第一,呈现认知矛盾。大胆写出内心的对立想法:是坚持还是放弃?是迎合他人还是遵从内心?是追求结果还是享受过程?把两种甚至多种想法

的碰撞写出来,思辨的张力自然显现。比如写考试失利,不只写“我很难过”,更要写“我既想立刻追赶,又怕再次失败;既在意分数排名,又怀疑自己是否真的适合这条路”,这种真实矛盾,正是思维的起点。

第二,细化反思步骤。把“一瞬间明白”拉长为“一步步想通”,用文字还原思考的递进层次:从模糊困惑到清晰质疑,从片面判断到全面分析,从被动接受道理到主动生成认知。

第三,展现价值重构。显性化的终点,是呈现认知的升级与蜕变:从旧观念到新观念,从单一判断到辩证理解,从盲从外界到确立自我。要写清“我之前如何理解这件事”“经历了什么让我改变”“现在在我如何重新定义它”,完成“认知—冲突—反思—重构”的完整闭环。这种可触

摸、可追溯、可印证的思考轨迹,正是高分作文最打动阅卷人的地方。

正如《礼记·中庸》所言:“致广大而尽精微,极高明而道中庸。”真正的思辨,不是高远空洞的口号,而是藏在细微之处的理性觉醒。从“写一件事”转向“写一种思”,我们不必刻意追求新奇素材,只需把内心的思考打开、细化、呈现,在平凡小事里捕捉心灵的颤动,在旧经历中挖掘新的认知。用真实的心态蜕变替代刻意的瞬间顿悟,让文章既有生活温度,更有思想深度。如此,即便素材寻常,也能写出兼具逻辑力量与成长质感的亮眼篇章。

青岛晚报/观海新闻/掌上青岛记者 张译心