

名师会客厅

三步审题 精准立意

青岛二中语文老师教你材料作文的高分秘诀

审题立意是材料作文写作的起点,决定着文章的方向。考试中,常有学生面对材料或囫圇吞枣,或断章取义,导致作文偏题、跑题。青岛第二中学的许畅老师分析,这种现象的原因在于缺乏一套清晰可循的审题路径。她结合教学实践,总结出“明确关键词—分析限定语境—厘清关系,形成论点”的三步审题策略。

>>>辨要义: 精准锁定关键词

审题的第一步,是从纷繁的材料中提取关键词。关键词多为动词、名词,也可为形容词,往往在材料中反复出现,常指向某种品质或做法。学生常犯的错误的“眉毛胡子一把抓”,立意时游移不定。

许畅以一次语文考试的作文题来举例说明:东汉末年,天下大乱,曹操为了获得人才以平定天下,发布了以“唯才是举”为主要内容的《求贤令》。北宋司马光认为治国者选拔人才应该以德为先,以才学为次。以上材料引发了你怎样的思考和认识?请从整体上理解材料,写一篇议论文。要求选准角度,确定立意,自拟标题;不得套作,不得抄袭;不少于800字。对于本题,学生可能偏题立意为“时代背景影响选才标准”,而未能抓住材料所讨论的核心概念。通读材料,曹操强调“唯才是举”,司马光则明确提出“才”“德”之分,核心关键词正是“德”与“才”。若忽略这两个关键词,文章便会落于泛泛讨论“用人策略”或“历史条件”,丢失了命题人最想考查的“德才关系”这一命题内核。

审题时,学生可以从每则材料中圈出几个核心词,并追问:去掉这个词,材料主题会受到什么影响?本题中,若去掉“德”与“才”,曹操与司马光的论述便失去了比

较的基准,材料也就失去了思辨的价值。由此不难看出,“德”与“才”是本题的关键词。

>>>探疆界: 深入分析限定语境

关键词并非孤立存在,其确切含义受材料中的限定性语句影响。忽视语境,关键词就会被随意曲解。许畅以下题为例:每个人天生都有一块属于自己的土地,先天的贫瘠、肥沃,我们无法选择,但我们可以用后天的耕耘改变它的收成。阅读这则材料可以产生不同的联想与感悟,请根据你的联想与感悟,写一篇议论文。要求全面理解材料,立意自定,题目自拟,不少于800字。

不难看出,这道题目的关键词是“耕耘”。但深入分析限定语境,材料对“耕耘的土地”的限定是“天生的”“无法选择的”,并给出了“贫瘠”与“肥沃”的对比。这意味着学生不能泛泛而谈“奋斗改变命运”,而必须先承认先天起点的差异性。对“耕耘”的限定是“后天的”“改变收成”,强调结果的可变性。因此,立意应聚焦于“先天给定”与“后天奋斗”的关系,而非单纯的“努力就能成功”式的口号。

学生审题时,在明确关键词后,应当在材料中找出所有对关键词加以修饰、限定、对比的语句,明确该关键词的限定语境,从而准确把握立意的边界。

>>>提纲领: 厘清关系形成论点

在完成前两步的基础上,学生需厘清各要素间的关系,形成中心论点及分论点。

材料中的各个要素之间必然存在着某种逻辑关系,如因果关系、递进关系、条件关系等。审题时,学生应重点关注“然而”“但是”“却”“因此”“更”“才”等关联词,精准分析要素间的关系。

针对社会现象型材料,还需由果溯因,主动追问“为什么”,从而探寻现象产生的直接原因,触及深层的社会或人性因素,甚至进一步抵达价值观或哲学层面。

虽然题目要求“自主立意”,但材料的表述方式往往暗含了命题人的价值判断,学生应把握命题人的情感倾向。一是要抓含有褒贬的词句,如“竟然”“可惜”“遗憾的是”等;二要关注对比,当材料中同时呈现正反两类事例或观点时,命题人往往通过篇幅、语序、用词等暗示自己的倾向。命题人的情感倾向,直接影响到分论点的表述及篇幅设置。

仍以第一道题为例,首先厘清关系,曹操重才与司马光重德,两者并非水火不容,而是因时而异、各有所重。由果溯因,不同的时代背景下,重德与重才各有其合理性。把握命题人的情感倾向,结合两则材料的先后顺序,并立足当下国情,学生应该谈出选拔标准当“德



老师简介:许畅,青岛第二中学语文教师,获青岛市过关课一等奖、青岛市“中小学教师读书先进典型”,多次获评学校“学生发展指导奖”“教育教学成果奖”“优秀青年教师”“优秀班主任”,教学课例获“第四届书香校园阅读教育学习活动”优秀案例。

才兼备,以德为先”。

由此,我们可以提炼出中心论点:“德才兼备”始终是选拔人才的最高标准,“德”始终是人才的根本底色。而围绕中心论点,可设置三个分论点:

分论点一:重才未必轻德,曹操的“唯才是举”是乱世求存的权宜之策。

分论点二:重德亦非迂腐,司马光的“德主才辅”是长治久安的治世之道。

分论点三:真正的理想用人之道,是德才兼备、以德为先。

以上三步,辨要义、探疆界、提纲领,环环相扣,由浅入深,是一条串联材料与文章的清晰审题通道。许畅建议,在日常学习中,学生应反复演练,提升审题能力。若能够在纷繁的材料中从容地提取关键词、分析限定语境、厘清关系并形成论点,便真正掌握了材料作文审题立意的“金钥匙”。
青岛晚报/观海新闻/掌上青岛记者 张译心

德为贤本才为能,破时之浪乘长风

青岛第二中学 2025级强基科创MT6班
王君瑶 指导老师 许畅

日月常改,不灭长久炽热的求贤之心,然“贤士”是何许人也?曹孟德语,有才便可用;司马光言,贤士德为先。而纵观古今,我们深知:贤士,必是德才兼备。

持才者,身拥佳士之能,欲定国则不可或缺。孙权重周郎,频获奇策,鼎立江东;沛公得韩信,武略大增,终就汉业。曹操一代枭雄,定天下之心更为急切,于乱世中只求才子,不顾品行,这也是顺理成章的当务之急。得有才者,如猛虎添翼,助成霸业。

然有才无德,虽可助其一时,必将后患无穷。赵高才华横溢,却心术不正,恃才弄权,加速秦朝覆灭;严嵩饱读诗书,却媚上欺下,贪腐误国,动摇大明江山。任用德行亏欠之人,他们再如何才高八斗也无法造福社会,反而会兴风作浪、

祸国殃民。唯才无德假君子,德才兼备真贤士。

重德者,心怀贤士之本,欲安邦则必不能失。包拯断案无私,清风两袖,刚正举国称赞;海瑞廉洁自守,善治敢言,深受百姓爱戴。司马光其人,怀珠抱玉,忠正严直,“文正”二字可见操守凛然。获有德之臣而用之,他们必然上能谏君,下能安民,成为国政稳定的重要力量。

细细思之,这些道德高尚的良臣,才能也毫不逊色。司马光本身便德才兼备,他“德先才次”的主张也并非只顾品德的迂腐信条,而是再三权衡后全面慎重的考量。德才兼备者谓君子,有才无德者是小人,靠小人一蹴而就的辉煌终会燃尽生命,成为历史上空短暂的流星。而真正的政权稳定、人民幸

福,依靠的不是秦桧之流,而是魏征,是王旦,是鲍叔牙。在时间的长河中,我们永远渴望选拔出有德在心、德才兼备的贤人,渴望盛世锦绣的华光因他们的存在而拥有更明亮的颜色。

立足当下,河清海晏,天下太平。但身居时代浪潮的裹挟、世俗评判标准的喧嚣之中,我们更应深知:选拔人才,应选德才兼备之人,更应以德为先。“才者,德之资也;德者,才之帅也”的选贤至理自“贤”字诞生之初便已写就,只待后世的良臣明君忖度思量,将真正的君子贤士交与时代和江山。

无舟楫难涉大川,无舵手必覆狂澜。选拔人才,唯有以德为舵,以才作桨,方能扬贤士之长风,破时局之巨浪;方能船行万里,定无垠蓝海,平千重清波。



主持人:张译心

老师点评

本文事例选取精准,紧扣关键词“德与才”以及“选拔人才”这一语境,以孙权得周郎、沛公拜韩信等例证“才”之重,以赵高、严嵩等例证“无德之患”,又以包拯、海瑞等彰显“德”之本,正反对比,层次井然。尤为可贵的是,文章并未止于简单二分,而是在“德才兼备”的基础上,辨析出“德先才次”的深层逻辑,见解全面而独到。结尾以“无舟楫难涉大川,无舵手必覆狂澜”作喻,形象精妙。全文语言凝练典雅,事例信手拈来,论证一气呵成。