

网上得来终觉浅 绝知此事要躬行

青岛五十八中考场作文探讨“快捷键”背后的深入思考

作文题目：

打开网络，天下我有，“致知在格物”的传统精神就不需要了吗？请结合以上材料写一篇文章，体现你的思考。

要求：选准角度，确定立意，明确文体，自拟标题；不要套作，不得抄袭；不得泄露个人信息；不少于800字。

■高分作文

纵“冲浪”富见闻，而致知在格物

青岛五十八中 2024级2班 王麟贺 指导老师 孙晓蓓

信息纵横，网络超越个体思考，成为获取信息的主要方式；世事纷繁，数据越过你我感知，而成为增长见闻的“快捷键”。当周身充盈着繁杂的网络信息，吾不禁扪心：致知还需格物否？

答案是肯定的。所谓格物致知，其要在“格”，格而后知，唯有真正理解知识，加以自我思考与主观感受，方能达“知其然亦知其所以然”之境。由此观之，网络不过是获取信息之利器，无法让人真正致知。“人须在事上磨，方立得住”，只有亲身感知、深入理解，才能化“知”为已用，实现自我提升。

致知在格物，以亲身感知为格物之要。世人尽道袁公千古，却难明其中真义。袁公在田野中头顶烈日、脚踩烂泥，寻觅水稻雄性不育株，物得以格而致知，用杂交水稻填补了粮食短缺。“中国天眼”之父南仁东比选千余处地点，亲自测算数据，以拼搏之姿亲身格物致知，为中国天文事业交上了一份满意的答卷。网络上的虚拟数据无法替代脚下泥土的温度与实地勘测的精准，唯有亲身入局的格物，才能将纸上知识转化为济世实绩。

致知在格物，融己之思考达致知之境。格物非徒察其表，贵在格而通其理。孔子观川流之不舍昼夜，非只见汤汤之水，而悟逝者如斯之道；安石察寒梅傲雪凌霜，非独赏其华灼灼，实慕其贞刚不折之质；阳明格竹七日，及至龙场悟道，方知万物皆需己之所思，明辨知行大道，抵达致知之境。这与网络上碎片化、快餐式的观点搬运有本质区别，算法推送的信息缺乏自我思辨的深度，唯有融入自身思考的格

物，才能从事物表象抵达认知的通透之境。

而今，数字潮流席卷天下，青年多疏于格物之道。指尖轻滑便万象纷呈，许多人沉迷网红之表象，不察其品性之厚薄；追逐碎片之快讯，怎会深究义理之浅深？知天体运转，却未曾抬头仰望星汉；晓百花之名，却不识芳菲之气息。此皆舍本逐末，殆失格物致知之真谛。

面对此情此景，我们应善用网络之利器，在信息汪洋中掬一捧最清之水。吾见今日之青年，迷走于网络之泥沼，见诸事精彩便驻足，遗弃实用之信息，行至半途而止，皆因“乱花”迷人眼。然此皆源于意志不定、方向不明，树立明确目标、明晰网络之用，方为破局之本，为格物致知提供有力支撑。

格物之道，在思不在博；致知之要，在悟不在多。巧用网络，笃行格物致知，方能稳泛舟于时代浪潮。

老师点评

立意准确鲜明，紧扣“网络在手”的背景前提，“致知在格物”的核心论题展开，破题自然且观点有力。逻辑脉络清晰，从“亲身感知为格物之要”到“融己思考达致知之境”，再到剖析青年现状、提出破局之法。语言典雅灵动，文言句式运用娴熟，苏轼、王阳明等素材的融入更添文气，思辨性与文学性兼具。

致知在格物，独思且深悟

青岛五十八中 2024级2班 尹潘越
指导老师 孙晓蓓

“打开网络，天下我有。”于当今信息时代，知识似乎变得唾手可得，而格物致知的精神似乎也应被束之高阁。但依我之见，一味依赖网络，终将消磨我们独立思考、深度钻研的能力，而时代正呼唤能深度把握知识、具备创新能力的人才，故“致知在格物”的传统求知精神，仍为吾辈所必需。

致知者，绝非对知识的简单了解，而是能全局性把握、系统性解构知识，进而凝练其核心、梳理其脉络，于故纸堆中再辟蹊径，于前人肩上推陈出新。欲致知，不在网络，唯在于格物——以独立思考觅真知，以实践检验真理，以钻研求索夯根基，将知识内化于心、运用于行，树立探索求知之精神，筑牢创新发展之根基。

格物致知，不迷于权威，不惑于共识，以思考创新知，以实践觅真理。我国在社会主义建设过程中，不被已有模式禁锢，几代领导人立足国情、独立思考，坚持“实践是检验真理的唯一标准”，最终走出了中国特色社会主义道路，创造了今朝之繁华。格物而致知，此“物”即客观规律、底层原理，而非他人之成见。当今网络，唯有始终保持独立思考与质疑精神，格尽其物，真知方现，伟业方成。

格物致知，不惰于钻研，不馁于坚守，以求索夯基础，以笃行创深度。网络带来便捷的同时，也催生了浮躁之风：便捷的查阅让我们不愿钻研，高密度的信息让我们目不暇接，难以纵深思考，往往只得皮毛而未悟精髓。但君且

看孟德尔，于菜园中兀兀穷年，数十年如一日细细观察豌豆，精确记录数据，探寻遗传规律，钻研求索而后破解生命之密码；君且见钱学森，在空气动力学领域潜心深耕，辗转求学，精益求精、钻研深掘，终携真知归国，为祖国铸就利剑。故钻研则能纵深，纵深方能创新，唯有格物深耕，才可于当今时代再创佳绩。

网络中，知识的存在形式多为零碎的片段、片面的概括与简化后的结论。故我认为，网络可为我们开拓新领域的抓手，但我们需以格物之精神在该领域纵深探索；网络可为我们的想法与前人思想碰撞提供场所，但不能替代我们的独立深思。吾辈青年，诚应深度钻研、独立开拓，以格物为纲领，以网络为辅助，觅得灼见，开辟新程。

网上得来终觉浅，绝知此事要躬行；勿将格物束之高阁，且以古灯照新程。

老师点评

立意精准深刻，论述破立结合，既点出网络易得信息的便捷，更强调格物致知的价值，从“独立思考创新知”到“深耕钻研笃行知”，分层论述，浑然一体。对格物致知的内涵阐释透彻，对网络存在的弊端剖析入理，思辨深度突出。语言凝练典雅，文言句式运用自然，结尾化用诗句升华主旨，文气与理趣相融。

身处网络时代，仍需格物致知

青岛五十八中 2024级6班 马瑞 指导老师 蔡红英

身处网络时代的我们，获取知识变得越来越容易，那么“致知在格物”的传统精神在当代还适用吗？答案当然是肯定的。格物致知可以训练我们的思维，让我们明晰底层逻辑。所以我认为，在当代社会，我们依然要坚持格物致知，拥有思维的深度。

“格物致知”，就是通过探究事物的本质来获取知识，是锻炼我们逻辑思维、提升自身素养的有力工具。古人云：“致知在格物。物格而后知至，知至而后意诚，意诚而后心正，心正而后身修，身修而后家齐，家齐而后国治，国治而后天下平。”由此可见，古人认为格物致知可以修身、齐家、治国。而在信息如潮水般涌来的今天，这种精神的价值非但没有减损，反而愈发凸显——它是帮我们在碎片化知识中锚定本质的锚，是明晰底层逻辑的行动指南，是让我们跳出“信息过载”迷局的指南针。

网络能给我们答案，却给不了我们追问答案的能力。打开手机，我们可以轻松搜到“水的沸点是100摄氏度”，但很少有人会去探究“沸点为何随气压变化”的底层逻辑。长此以往，我们看似拥有了海量知识，实则只是堆砌了一堆“知其然而不知其所以然”的信息碎片。而格物致知的核心，正在于“打破砂锅问到底”的探究精神：就像屠呦呦团队在研究青蒿素时，并非只满足于“青蒿素能治疟疾”的结论，而是反复试验、萃取、验证，最终从传统医学典籍的只言片语中，探究出了青蒿素的分子结构与作用机制。这种对事物本质的穷究，正是网络无法直接赋予的能力。

格物致知，更是帮我们打破“信息茧房”与“认知偏见”的利剑。网络会根据我们的偏好推送内容，让我们困在同质化的信息里；而碎片化阅读又容易让我们用片面的观点替代全面的思考。此时，格物致知的“实证精神”便尤为重要：当看到某食物能治愈癌症的文章时，若能以格物的态度去查证论文、追溯实验数据，就能避免被伪科学误导，明晰事物的本质与底层逻辑。格物致知让我们从“被动接收信息”的受众，转变为“主动辨析知识”的主体。

或许有人会问，网络时代节奏太快，格物致知的“慢探究”不合时宜。但恰恰是快节奏的时代，更需要“慢格物”的沉淀。就像工程师若只依赖现成的代码模板，而不去格代码运行的底层逻辑，便不可能写出创新的程序。因此，格物致知不是“效率的敌人”，而是“深度的朋友”，它让我们在快速前行时，始终清楚脚下的方向。

在当今时代，我们真正需要的从来不是更多的信息，而是更深刻的认知。坚持格物致知，并非要我们摒弃网络，而是要以穷尽本质的精神，沉淀思考、深耕细研。唯有如此，我们才能在信息的洪流中站稳脚跟，既拥有知识的广度，也拥有思维的深度。

老师点评

以“网络时代更需格物致知”为中心，紧扣材料核心，开篇设问破题，直击时代痛点。论证逻辑清晰，从定义阐释、网络弊端、破除信息茧房、回应时代质疑四个维度深化说理，以生活常识、屠呦呦实例展开论证，事理结合，兼具说服力与现实性。对网络便捷与认知浅层化的矛盾剖析深刻，充分体现当代青年的思辨力与责任担当，流畅自然，文质兼美。

一心一译



关注晚报“琴岛作文课”微信公众号，主持人张译心倾听你的心声



主持人：张译心