



## 59分考场佳作 立意精准扣题

### 解析青島五十八中高三年级期末考试作文



#### 原题回放:

阅读下面的材料,根据要求写作。(60分)

知乎上有这样一个趣问:“用一个字证明你不是机器人,你会选什么字?”有的人回答“爱”,有的人回答“错”,有的人回答“欲”……

对此,你的回答是什么,又有怎样的感悟和思考?请结合材料写一篇文章。

要求:选准角度,确定立意,明确文体,自拟标题;不要套作,不得抄袭;不得泄露个人信息;不少于800字。

**老师简介:**高莹莹,青島第五十八中学语文教师,获“山东省高考优秀阅卷员”称号,山东省、青島市“一师一优课”团队一等奖。辅导学生多次获华人杯、叶圣陶杯、鲁迅文学杯作文大赛一、二等奖。

#### 【审题立意】

学生在考场上有限的审题时间里,应注意写作的核心任务与隐含要求。透过现象深挖本质,同时避开写作误区,方能获得理想的作文分数。

#### 明确核心任务与隐含要求

“本次作文的核心任务非常明确,看似是一个开放的文字游戏,实则隐含的内在要求。”高莹莹老师分析说,首先,写作要有支点,所选择的字必须能精准地锚定一个机器人难以模拟、算法无法穷尽的人性特质。它应成为全文论证

的“文眼”和思想的支点。

其次,写作要有深度,不能仅仅停留在字面解释或感性抒发上。必须深入挖掘该字所承载的人性内涵,并与AI的本质局限进行对比,从而回答“为什么这个字能证明我是人”这一核心问题。

再次,写作要个性化,在“爱”“错”“欲”等示例之外,选择本身就能体现思维的独特性。是选择“疑”(质疑与批判精神)、“逝”(对时间与死亡的哲思),还是“拙”(不完美带来的创造与温度)?这是在考查考生的认知视野与人文积淀。

#### 深挖一字背后的思想矿藏

“仅仅选对一个字并给出简单的理由是不够的。优秀的作文需要在此基础上,进一步透过现象深挖本质,展现思想的纵深感。”高莹莹支招,可以从两方面深挖一字背后的思想矿藏。

一方面,可深挖“人性的本质”。

情感的不可计算性:如选择“爱”“悲”,可以论述人类情感的非逻辑、非功利与自我牺牲的特质,它源于生物本能与社会关系的交织,无法被简化为任何情感计算模型。

认知的容错性与超越性:如选

择“错”“疑”,可以论证人类的伟大恰恰在于能从错误中学习,在质疑中前进。AI的“正确”建立在既定数据之上,而人类的智慧则体现在突破框架、创造新知的能力上。

存在的体验性与有限性:如选择“痛”“逝”,可以探讨基于肉体与时间性的生命体验(如对痛苦的感知、对死亡的意识),如何构成了人类理解世界、创造艺术与哲学的根本动力,这是无身体的AI永远无法触及的领域。

意志的自由与道德的抉择:如选择“欲”“衡”,可以分析人类在复杂欲望中进行权衡、做出道德判断的自由意志,这与AI遵循预设权重进行“决策”有本质区别。

另一方面,可以深挖作文母题“科技时代的人文坚守”。这道题的终极指向,是在人工智能日益强大的今天,我们如何重新发现、界定并珍视那些属于人类的独特价值。考生的论述,实质上是在为“人”的价值进行辩护,是在技术理性的浪潮中,为不可量化的精神世界划出一片保留地。

#### 得高分需避开“写作误区”

高莹莹介绍说,本次考场作文有六个写作误区,导致难得高分。

一、没有关注题目要求,选的

不是一个字,而是选择了多个字或某个词。

二、没有关注写作任务,论证的主体段没有重点阐释这个字是如何区分人和机器人的。比如部分同学选择了“爱”,在主体段中并没有用“爱”区分人和机器人,而是大谈爱的价值和作用,或在部分段落中论证为什么不选其他的字,或是重点论证人如果没有“爱”就会产生的恶果。

三、流于表面,缺乏深度。仅解释字面意思,如选“饿”只谈生理需求,未能上升到人性哲学的高度进行阐释。

四、牵强附会,关联不强。选择的字与“人机本质区别”的核心议题关联度不高,论证难以自圆其说。

五、人云亦云,空谈概念。不加思考地选择“爱”“情”等常见字,且论述空洞,堆砌华丽辞藻却无实质思想,未能与AI特质形成有效对比。

六、完全否定技术价值。将AI视为对立面进行情绪化批判,缺乏理性、辩证的科技观。青島晚报/观海新闻/掌上青島首席记者 张译心



#### 高分佳作

### 以爱之名,宣告生命的在场

青島五十八中 2023级高新5班 吕银珠

“用一个字证明你不是机器人,你会选什么字?”知乎上的趣问,在AI时代引起了我们灵魂最深处的思考:当越来越多的机器代替人力,当算法应用生活中的每一个领域,我们和机器间的区别到底是什么?

答案或许就藏在那最简单却也最复杂的一个“爱”里。机器注定无法模拟人类情感的瞬息万变。爱是什么?是自由意志的沉沦,是亲密关系的缱绻;是亲辈间的挂念、夫妻间的柔情、朋友间的鼓励。正是爱中蕴含的那份感性,连同对机器人冷漠理性的反抗,共同构成了“我不是机器人”的有力证明。

机器可以执行指令,却难以传递温度,也取代不了爱里蕴含的温暖和人与人之间的精神感

召。腾讯推出的智能监测系统,能够精确识别老人摔倒或久未归床等一系列异常行为,并及时向子女发出警报。可机械冰冷的“该吃药了”,永远也比不上子女回家时亲切的呼唤与温热的手。再精准的监测,也无法懂得老人对着空沙发说话的孤独;儿女之所以不能被机器替代,最根本的原因便是那份亲情中的爱与羁绊。当我们把林觉民的《与妻书》交给人工智能,它或许可以理出一份清晰简洁的文本脉络,却读不懂那句“意映卿卿如晤”背后,对国家与妻子的、最深沉的爱,读不懂那一方单薄的手巾上承载着的家国情怀与绵绵柔情。当算法看似包揽一切,我们不妨回到那个最本真的“爱”上去,去寻找那些最赤诚热烈、淳朴动人的真情。

机器可以模仿形式,却无法体悟人们最珍贵的思想,更无法抵达爱所赋予的独一无二的生命体验。百度“诗人”小冰曾大张旗鼓地发表过一本诗集,可初次惊艳过后,人们很快便发现所谓的诗句不过是意象的堆砌,前一句与后一句,似乎互换顺序也不会发生什么改变。AI的算法再聪明,终究作不出“外卖诗人”王计兵那样,在切身体验了生活后,发自肺腑地吟诵快乐;文字生成的机器人再智能,也再难复刻出苏轼“相顾无言,惟有泪千行”的百感交集,再难写出辛弃疾“那人却在,灯火阑珊处”的一眼万年,也永远写不出归有光“吾妻死之年所手植也,今已亭亭如盖矣”的缱绻爱意。那是生命最真实的体验,是真真切切的笑与泪,爱与

痛,宣告着生命的在场。

诚然,算法与科技的发展为我们带来了许多便利,也减轻了许多不必要的负担,加速了许多行业的发展进程,可正如《浮士德》中所言:“一切理论都是灰色的,只有生命之树常青。”尽管赫胥黎的《美丽新世界》看似已为科技与机器的发展盖棺定论,但我们仍可以相信,在这个飞速发展的时代,爱本身便是一种最温柔却也最有力的反抗,是“我不是机器人”的最佳证明。

以爱之名,宣告生命的在场,便是答案。

#### 老师点评

本文为考场59分的高分佳作。立意精准扣题,以“爱”锚定人机本质差异,核心论证清晰。选材兼具生活实例与经典教材文本,古今结合让说理有厚度;对比论证运用娴熟,将机器的冰冷与爱的温度形成鲜明反差,语言流畅且有文气。稍显不足的是部分论述稍浅,对“爱”的人性特质可再做深层挖掘。



我把作文读给你听



主持人:张译心

一心一译



关注晚报“琴岛作文课”微信公众号,主持人张译心倾听你的心声