



# 学写驳论文 在破立之间锤炼思维

**老师简介：**  
安仕凤，青岛五十八中语文教师，曾获青岛市青年教师基本功大赛一等奖，青岛市优质课一等奖，省级优课、市级优课一等奖；开设省级公开课；参编多部著作，多篇论文发表；多次指导学生获得作文大赛一等奖。



## 作文题目：

多年以来，语文教材选入了许多先秦诸子散文，甚至整单元、大篇幅都是这类文章。对此，有的同学认为先秦诸子散文太深奥，艰涩难懂，读了也没什么用；有的同学认为这里的文言知识，高考基本不会考；有的同学认为这些都是春秋战国时期的文章，距离我们现实太遥远；还有人厚今薄古，数典忘祖，甚至崇洋媚外。

针对以上说法，请你写一篇批驳的文章，表达自己的观点，题目自拟。字数800字以上。

## 驳论文写作指导

《普通高中语文课程标准(2017版)》在“思辨性阅读与表达”任务中，明确要求学生“学习反驳，能够做到有理有据，以理服人”。高中学生要有辩证思维和批判性思维。驳论文写作，正是辩证思维能力的直接体现。青岛五十八中的安仕凤老师介绍说，驳论文常见的写作思路是“破立结合，先破后立”，可以分为四个写作步骤：摆—驳—立—证。

### 摆 精准呈现，为反驳锚定靶心

“摆”是驳论文的基础，指客观、准确地呈现需要反驳的错误观点，如同射箭前先锁定靶心，确保后续反驳不偏离方向。“不少学生写驳论文时，常犯‘稻草人谬误’。要么歪曲对方观点，要么断章取义，导致反驳失去针对性。”安仕凤认为，真正有效的“摆”，需做到两点。一是全面性，完整呈现观点的核心内涵与逻辑链条，不遗漏关键信息；二是客观性，避免加入主观贬斥词汇，用中性语言还原观点原貌，让读者清晰了解反驳的对象。

例如针对“先秦诸子散文不合时宜”的错误观点，在“摆”的环节应表述为：“部分同学认为，先秦诸子散文创作于千年前，所谈内容与当代社会脱节，且语言深奥难解，既无实用价值，又非高考核心考点，因此认为无需深入学习。”这样的表述既涵盖了观点的核心论据(年代久远、语言难懂、无实用价值、不考)，又保持了中立态度，为后续反驳预留了充足空间。反之，若表述为“有些同学目光短浅，竟认为先秦诸子散文毫无用处”，则因带有主观批判，削弱了反驳的客观性与说服力。

“摆”的关键在于“精准”。只有准确把握错误观点的本质与漏洞，才能让后续的反驳有的放矢。高中阶段的驳论文，所驳观点多来自现实生活、社会热点或学术争议，如“读书无用论”“功利学习观”等，呈现时需紧扣观点的核心逻辑，不夸大、不缩小，为“驳”做好铺垫。

### 驳 直击要害，以理打破错误逻辑

“驳”是驳论文的核心环节，指针对所摆的

错误观点，运用合理的论证方法，揭露其逻辑漏洞、事实谬误或认知偏差。反驳不应停留在表面指责，而应深入本质，直击要害，做到“有理有据，以理服人”。安仕凤介绍了三种常见的反驳方法，学生可根据观点灵活运用。

其一，驳论点，直接指出观点的片面性或错误性。例如针对“先秦诸子散文非高考直接考点而无需学习”的观点，可直接反驳“高考的考查维度从未局限于‘直接考点’，语言感知、思维深度、文化积淀等隐性素养，恰恰是高考选拔的核心标准，而先秦诸子散文正是提升这些素养的重要载体。以‘不直接考’否定其价值，是对高考本质与学习意义的片面认知。”这种反驳直截了当，一针见血地指出观点的核心错误。

其二，驳论据，揭露支撑观点的论据存在虚假、片面或不具代表性的问题。若错误观点以“先秦诸子散文深奥难解”为论据，可反驳“文言作品的深奥是相对的，只要秉持‘读书百遍其义自见’的耐心，通过注释辅助、语境分析、反复品读等方法，便能逐步领会其内涵。将‘暂时的理解困难’作为否定其价值的论据，忽视了学习的渐进性与积累性，是对学习过程的误解”。这种方法通过拆解论据的合理性，从根本上动摇错误观点的根基。

其三，驳论证，指出观点与论据之间缺乏必然的逻辑联系，即“论据无法支撑论点”。例如针对“年代邈远则不合时宜”的逻辑，可反驳“文化的价值不在于其产生的年代，而在于其蕴含的精神内核是否具有永恒性。先秦诸子探讨的人性、伦理、社会治理等问题，是人类社会的永恒课题，其思想精髓如‘民惟邦本’‘和为贵’等，至今仍在当代社会发挥重要作用。以‘年代远’推导‘不合时宜’，违背了文化传承的连续性与精神价值的普遍性，逻辑上难以成立。”这种反驳聚焦于逻辑链条的断裂，让错误观点的荒谬之处显现无遗。

“驳”的关键在于“有力”，无论是哪种反驳方法，都需基于事实与逻辑，避免主观臆断或情绪化表达。学生在反驳时，应学会运用辩证思维，既看到错误观点中可能存在的合理性，又精准剖析其核心谬误，做到“破中有立”，为后续树立正确观点蓄势。

### 立 明确主张，树立正向核心观点

“驳”的最终目的是为了“立”，“立”即针对错误观点，明确提出自己的正确主张，这是驳论文的灵魂所在。若只驳不立，文章会显得空洞无物，反驳失去最终的价值指向；只有在驳斥错误观点后，建立起清晰、明确的正向观点，才能让读者形成正确的认知。

“立”的观点需满足三个要求：针对性，必须与所驳的错误观点形成鲜明对立，直接回应争议核心；明确性，观点要清晰具体，不能模糊不清、模棱两可；合理性，观点需符合客观规律、主流价值观与逻辑常识，具有可论证性。

例如在驳斥“先秦诸子散文无用论”后，可确立观点：“先秦诸子散文是中华文化的精神源头，其蕴含的智慧不仅能提升我们的语言素养与思维能力，更能为当代生活提供价值指引与精神滋养，值得我们深入学习与传承。”这一观点既直接回应了“无用论”的错误，又明确了先秦诸子散文的多重价值，为后续论证指明了方向。

又如针对“读书无用论”，在驳斥其“学历不代表能力”的片面逻辑后，可确立观点：“读书的价值不在于直接换取功利回报，而在于构建认知体系、涵养人文素养、提升思维格局，这些隐性能力是个人长远发展的核心支撑，读书不仅有用，更是人生不可或缺的成长路径。”这样的观点既反驳了错误认知，又传递了正确的价值观，体现了辩证思维的深度。

“立”的关键在于“鲜明”，只有让读者清晰了解作者的核心主张，才能让驳论文的论证形成完整闭环。在“立”观点时，应避免面面俱到、泛泛而谈，要聚焦争议核心，提炼出简洁有力、立场明确的主张。

### 证 多维支撑，筑牢观点理论根基

“证”是对所立观点的巩固与深化，指运用多种论证方法，结合事实论据、道理论据等，多角度、多层次地证明观点的正确性。如果说“立”是竖起一座大厦，“证”就是为大厦筑牢地基，让观点更具说服力与可信度。

论证时，需注重论据的多样性与逻辑的严密性。事实论据可选取历史案例、现实热点、名人轶事等，如证明先秦诸子散文的当代价值，可列举“和谐社会”与“和为贵”的关联、“法治建设”与“法不阿贵”的传承等现实案例；道理论据可引用名言警句、经典论述、科学原理等。同时，灵活运用多种论证方法，可以让论证更具层次感。举例论证能增强文章的具象性，引用论证能提升文章的说服力，对比论证能突出观点的合理性。

论证的逻辑结构也需精心设计，可采用“总一分一总”“并列式”“递进式”等结构。“证”的关键在于“充分”。只有通过充分论据与严密逻辑的支撑，才能让所立观点无可辩驳。在论证时，应避免论据单一、逻辑松散的问题，学会筛选典型论据，构建清晰的论证链条，让每个论据都能精准支撑观点，最终筑牢观点的根基。

“驳论文写作，不是简单的抬杠或否定，而是基于理性思考的价值辨析与观点建构。希望同学们在破立之间锤炼思维，在论证之中彰显智慧，写出更多有深度、有力量的驳论文佳作。”安仕凤表示，学生掌握“摆—驳—立—证”的写作方法，既能在写作中做到有理有据、以理服人，也能在现实生活中学会理性看待争议、辩证分析问题。

青岛晚报/观海新闻/掌上青岛  
首席记者 张译心

### 一心一译



关注晚报  
“琴岛作文课”  
微信公众号，主  
持人张译心倾  
听你的心声