



# 辨明“是”与“不是”

## 二元思辨类作文阐释段写作路径探析

### 原题呈现(2025年T8联考):

阅读下面的材料,根据要求写作。(60分)

植物生长中普遍存在着“顶端优势”的现象:当主茎顶芽占据生长主导地位时,会通过分泌生长素等方式抑制侧芽萌发与生长。保留顶芽,维持顶端优势,可促使主干挺拔茁壮;合理修剪顶芽,解除侧芽抑制,会让植株形态更饱满。

以上材料引起了你的哪些联想与思考?请联系当今青年的成长,写一篇文章。

要求:选准角度,确定立意,明确文体,自拟标题;不要套作,不得抄袭;不得泄露个人信息;不少于800字。



老师简介:李伟佳,青岛六十八中高三年级语文教师,获青岛市“一师一优课”比赛一等奖,青岛市高中命题大赛一等奖,青岛市青年教师基本功比赛一等奖,青岛市大中小学思政微讲堂比赛二等奖。多次指导学生在国家级和省市级作文比赛、演讲比赛中获奖,并获评“优秀指导教师”。

二元思辨类作文是高考作文的主流题型之一,其核心考查学生对复杂关系的认知能力与逻辑表达能力。阐释段作为文章的“立论根基”,直接决定立意的精准度与深刻度。然而,学生在写作中常陷入概念模糊、关系失衡、思辨肤浅的困境。青岛六十八中的李伟佳老师立足“是”与“不是”的辩证视角,结合“顶芽与侧芽”作文教学实践,探究二元思辨类作文阐释段的写作规律与教学路径,为高三作文学习提供可操作的实践方案。

是三心二意的浅尝辄止,而是总揽大局的远见与纵深。”这一阐释清晰划定了概念的边界,避免把“坚守”与“固执”“探索”与“盲从”混淆,让立意更具严谨性。这一环节需从“反向思考”切入,对比相近概念的差异,明确概念的适用范畴。

二元思辨的核心是把握两个概念的辩证关系。在明确“是”与“不是”的基础上,引导学生分析二者的内在联系:“顶芽”与“侧芽”并非对立关系,而是主次分明、相辅相成的统一体。保留顶芽是基础,为侧芽生长提供方向指引;修剪顶芽是补充,为侧芽生长创造空间,二者统一于植株的健康生长与青年的全面发展。

### 触类旁通

#### 写作适用原则

阐释概念时,应先抓住本质属性,通过“是”的界定明确概念的核心内涵。可采用“定义+比喻”“定义+特征”的方式,将抽象概念具象化、清晰化,避免表层类比与内涵模糊。针对易混淆的相近概念,通过“不是”的辨析划定边界。可采用“不是……,而是……”的对比结构,明确概念的适用范畴,排除错误认知,增强阐释的严谨性。李伟佳建议学生,可以采用“三问法”：“只A便够吗?一味A会如何?我需要怎样的A?”思考完这三个问题,学生就会对概念的边界有较为清晰的定位。

阐释二元关系时,需将“是”与“不是”的认知融合,既明确二者的本质内涵与边界,又揭示二者的内在联系,避免“非此即彼”的片面思维,体现辩证统一的思辨智慧。

“是”与“不是”的双重视角,为二元思辨类作文阐释段写作提供了清晰的逻辑路径。在作文写作过程中,学生需以具体材料为载体,合理运用“本质界定—边界厘清—关系辩证”的三阶方法,在精准阐释概念的基础上,提升逻辑思维能力与思辨表达能力,为高考作文取得优异成绩奠定坚实基础。

### 核心逻辑支点

李伟佳介绍说,二元思辨类作文的核心是对两个相关概念及其关系的精准把握。“是”指向概念的本质内涵界定,回答“是什么”的问题;“不是”指向概念的边界厘清,规避认知偏差,回答“不是什么”的问题。在作文阐释中,“是”的阐释让立意有根基,“不是”的辨析让立意更严谨,二者结合才能实现概念的全面、深刻认知,为后续论证搭建坚实的逻辑框架。

从写作实践来看,学生阐释概念时常见两种误区:一是内涵界定模糊,仅停留在表层类比,未能触及概念本质;二是外延把握失当,将相近概念混淆,导致论证偏离主题。“是”与“不是”的双重视角,既能引导学生深入挖掘概念的核心内涵,又能帮助学生划定概念边界,有效规避这些问题,让阐释既精准又深刻。

### 写作路径构建

在“顶芽与侧芽”作文教学中,李伟佳以“是”与“不是”为核心抓手,构建了“概念界定—边界厘清—关系辩证”的三阶教学路径,引导学生逐步掌握阐释段写作方法。

首先,明确“是”,锚定概念本质内涵。从植物生长现象中提取“顶芽”“侧芽”的核心特征:顶芽主导生长、决定方向,侧芽辅助生长、丰富形态。在此基础上,引导学生进行联想迁移,将自然概念与青年成长关联,明确“顶芽”的本质是青年的初心、理想、核心追求或专业领域,“侧芽”是青年的多元探索、多元素养或跨界尝试。这一环节的关键是从“现象类比”走向“本质提炼”,准确阐释概念内涵。

其次,辨析“不是”,厘清概念边界范畴。在明确概念内涵后,进一步引导学生挖掘“不是什么”,规避认知偏差。“保留顶芽不是一意孤行的不顾其他,而是在审时度势后的理性判断;合理修剪也不是

### 学习成效分析

李伟佳看到,学生不再停留在“顶芽是专注,侧芽是多元”的表层解读,而是能深入挖掘概念本质。比如,王玉同学在作文中写道:“顶芽是青年安身立命的‘精神锚点’,守住初心便不会在时代浪潮中迷失;侧芽是青年拥抱世界的‘感知触角’,拓展边界方能在历史进程中有所作为。保留顶芽,维持顶端优势,启示着青年一代坚守初心、专注执着;合理修剪顶芽,解除侧芽抑制,启示着青年一代满怀激情、勇于探索。”这一阐释以“是”明确内涵,语言生动,比喻形象,概念阐释精准而深刻。

“是”与“不是”的对比结构,天然具备逻辑张力,让阐释段的思辨性显著增强。比如,朱时雨同学在作文中写道:“保留顶芽不是一意孤行的不顾其他,而是在审时度势后的理性判断;合理修剪也不是三心二意的浅尝辄止,而是总揽大局的远见与纵深。一守一剪,藏的正是植物生长的智慧,亦是人立足于世的取舍之道。”这一阐释既精准界定了“保留顶芽”与“合理修剪”的本质内涵,又通过“不是”的辨析排除了错误认知,避免了模糊化与片面化,并且形成了清晰的逻辑链条,思辨性突出,体现了严谨的逻辑思维能力。

通过“是”与“不是”的辩证分析,学生的立意不再局限于个人成长层面,而是能上升到人生智慧、价值追求的高度。正如马闻同学在作文中阐释:“保留顶芽意味着找好核心,坚定打好每步基础;而修剪顶芽意味着多元探索,综合发展拓宽边界。始终心有顶芽专于术业,善育侧芽激活潜能,方能主干挺拔,枝繁叶茂。”这一阐释不仅明确了概念内涵与边界,更提炼出“专于术业、多元探索”的成长智慧,实现了从现象到本质、从认知到价值的提升,体现了作文教学“以文育人”的核心目标。

青岛晚报/观海新闻/掌上青岛首席记者 张译心

### 一心一译



关注晚报“琴岛作文课”微信公众号,主持人张译心倾听你的心声