

刻意误导、恶意伪造，AI滥用挑战合规底线——

莫让“AI风”吹乱大众生活

堵点痛点
记者出击

■诉求来源
12345·青诉即办
观海新闻客户端“民生在线·帮办”
党报热线82863300
■话题热度 ★★★★★

动动手指上传一张照片、输入简单指令，短短数十秒就能生成写真、合成合影、制作短视频……随着生成式人工智能快速普及，AI绘图、换脸合成、声音克隆等技术全面走入大众生活，极大地降低了内容创作门槛。但技术赋能背后，AI滥用现象随之出现。近日，多名市民向记者反映，在日常消费、网络生活中遭遇AI滥用和侵权问题。当AI深度合成内容随处可见，眼见不再为实，人工智能应用的合规边界究竟在哪里？

AI标识规定很容易规避

记者实测发现，当下市场主流AI图像、视频生成工具技术门槛较低，容易上手。记者下载多款AI修图、绘图、视频生成工具，多数工具仅需要登录手机号即可直接使用。无需掌握任何修图、建模、剪辑等专业技能，仅上传一张普通人正面人像照片，输入简短文字提示，短短两三分钟就能一站式完成人像精修、场景替换、虚拟动态视频生成整套操作，全程仅点击按键即可完成，普通人随手就能制作以假乱真的AI合成影像。记者发现，对于强制标注AI内容的规定，规避手段比较简单。不少软件虽会在画面边角自动添加AI生成水印、文字标识，但仅靠手机相册自带的截图、裁剪、二次保存、画面局部遮挡等基础操作，就能抹除痕迹。记者将去除标识后的AI合成人像发布至3个主流社交平台，未主动标注AI生成来源，各平台智能风控、AI内容识别审核机制均未识别出异常，也没有弹出任何风险提示或标注提醒。

此外，AI声音克隆侵权风险更为隐蔽。在部分电商、二手交易平台上，记者搜索“音色复刻”“AI语音替换”

“声线定制”等关键词，发现大量商家公开上架AI克隆软件、代做合成音频、定制专属声线服务。用户仅需提供5至20秒清晰人声素材，AI程序就能精准复刻对方独特声线、语速停顿习惯，还可自由切换喜怒哀乐等各类情绪、语气，输入任意文案就能生成完整语音成品。上述商家普遍对外宣传刻人声相似度达95%以上，几乎无法分辨是原声还是AI合成。青岛市政协委员、青岛檬豆网络科技有限公司执行总裁秦军认为，随着智能技术轻量化发展，专业AI技术门槛持续降低，人人都能便捷开展AI创作，同时也具备了AI伪造的条件。当前行业约束、监管条例与法律细则仍存在完善空间，各类AI侵权问题也随之出现。

记者了解到，国家已发布《生成式人工智能服务管理暂行办法》《互联网信息服务深度合成管理规定》《生成式人工智能服务安全基本要求》等法规标准，明确要求智能合成内容需标注来源、禁止虚假误导、严禁侵害他人权益。但在政策实际落地中，海量碎片化AI内容实时产出，人工全覆盖审核难以实现，平台智能识别技术存在算法误差，新型规避手段不断迭代，跨区域、跨平台的内容传播仍存在监管盲区。

筑牢AI应用合规底线

的是人，未经许可可抓取他人肖像、声音商用，主观存在过错，客观造成他人权益受损，理应承担法律责任。

“行业未来的发展方向并非禁用AI影像、AI配音，而是搭建完整的授权、定价、溯源体系。企业在产品研发阶段就嵌入数字签名、水印、授权核验功能，每一条影像、声音素材都来源清晰、可追踪，才能实现技术创新和人格权益保护协同发展。”赵占领补充道。

“普通民众辨别能力不足，尤其是中老年群体很难分辨网络内容是否为AI生成，容易被AI伪造内容误导，被侵权和出现消费纠纷。因此，社会层面的AI知识普及、法律合规科普很有必要。”秦军建议，网信、市场监管等相关部门开展普法宣传，面向商户重点普及商用AI标注、主动告知的法定义务，纠正商家以假乱真的侥幸心理；面向社区、校园以及广大网民普及肖像、声纹保护的法律法规。

秦军认为，AI技术的良性发展不能只依靠技术迭代升级，更需要监管补齐制度漏洞，技术、监管、社会科普多方协同。人工智能应用始终在法治轨道内规范运行，才能真正实现技术赋能民生。

AI应用渗透进日常生活

近日，市民宋女士花费799元购买了城阳区一家摄影机构的拍摄服务。商家承诺人工精修照片，附赠300张高清底片。“我专门避开低价套餐，就是想手工修图，留住照片的细节和质感，没想到还是被商家套路了。”宋女士向记者吐槽，拿到成片后，她发现所有照片的磨皮、调色、光影过渡高度统一，呈现出典型批量处理的“AI味”。

今年6月，李女士在市南区一家水上娱乐中心花费200元购买水上拍照服务。在现场，工作人员实景抓拍，未提及后期会使用AI修图、智能合成等服务。待领取成品照片后，李女士发现画面违和感极强，没有实景抓拍的真实质感，而是带着明显的AI加工痕迹。“我花钱买的是真实的现场抓拍照片，商家不提前告知、不主动说明，擅自用AI修改画面，照片效果粗糙失真，我感觉被骗了。”李女士说。

一位从业多年的影楼工作人员向记者透露，门店为减少专职修图师开支，快速消化大量拍摄订单，早已推行AI批量自动精修打底、人工简单微调的模式。门店不会主动告知顾客成片经过AI批量合成修饰，也不会写入拍摄服务合同。

有餐饮店利用AI美化宣传图片，产生消费纠纷。近日，市北区某餐饮门店在电商平台推出线上团购，市民赵先生购买了一份馄饨套餐。但赵先生到店就餐时发现该套餐“货不对板”，实体宣传海报、线上团购详情页展示的成品图中，馄饨个个饱满圆润，每份有12个，而上桌的馄饨仅有8个，个头也与宣传图片不符。

因与商家沟通无果，赵先生通过电商平台投诉，平台介入协调时，商家直言宣传海报为AI生成的效果图，并非实拍，不能作为实际出餐依据。赵先生对这一说法并不认同：“消费者根本分辨不出宣传图片是否为AI合成，商家不标注、不告知，本质上是刻意误导、欺骗消费者。”

相较于有据可查的线下消费，网络空间的AI恶意伪造侵权更为隐蔽，AI技术已然成为不法分子实施网络骚扰、恶意抹黑的工具。一位不愿具名的市民向记者倾诉了自己的遭遇：其在社交平台公开的日常生活照片被人私自抓取，通过AI深度合成技术制作成低俗视频，附带其个人社交账号，发布在网络平台。

“很多陌生人通过社交账号对我持续私信骚扰、恶意诋毁，严重扰乱了我的生活。”该市民表示，察觉到被侵权后，她立刻溯源排查，可涉事账号早已注销。“普通人没有专业技术手段溯源、取证，维权艰难。”

读者来信 记者追访

外摆“松绑”后，烟火气如何不扰民

如今，商业外摆被逐步放宽，成为激发消费活力、提升城市烟火气的重要方式。然而，部分餐饮外摆集中区域占道经营、噪音扰民、油烟污染等问题突出，给周边居民带来困扰。近期，党报热线接到多位市民反映的问题，记者展开追访。

烟火气催生烦心事

“晚上散步回家，人行道上全是桌椅，只能走大马路，车来车往的太危险了。”近日，家住市北区清河路的梁女士通过党报热线反映，营口路一带的啤酒屋外摆占道严重，居民通行受阻。营口路海鲜市场毗邻台东步行街，周边聚集了以啤酒屋为主的300多家餐饮店，成为商户外摆聚集区之一。8月15日晚上8点，记者在台东八路与大名路看到，两侧的人行道几乎被外摆桌椅占据，上座率超八成。行人只能走在车行道上，在机动车、电动车与摩托车中穿行，堵车时有发生，还有商户在路中央揽客，存在不小的安全隐患。

在营口路海鲜市场周边的清和路、丹阳路、历城路等路段，人行通道上的外摆区域同样座无虚席，原本宽敞的人行通道仅剩约一米宽。记者注意到，许多啤酒屋内空间紧凑，仅有一两张餐桌，而外摆区域则放着数张餐桌，还有商家将桌椅摆放在机动车道上。食客们的吆喝声、商户的揽客声和车辆的鸣笛声此起彼伏，颇为嘈杂。有



商户表示，现在正值旅游旺季，下午5点至晚上10点半为城管部门规定的允许外摆时段。

李沧区京口路与九水路交汇处也有商户外摆。8月14日晚上9点，记者看到该路口西南侧，一家饭店将门前停车区变为露天经营场地，密密麻麻地摆了20多张餐桌，现场还有歌手提供点歌服务，麦克风传出的歌声与食客的喧哗交织。该路口东北侧，另有商户露天烧烤，油烟随风弥漫，气味呛人。

记者走访还发现，市北区乐陵路、李沧区滨河路和东北庄路、西海岸新区武夷山路也有商户集中外摆，经营秩序有待规范。

让细规章找准平衡点

今年2月24日，山东省商务厅等九部门联合印发《关于促进餐饮业高质量发展的若干措施》，提出“支持餐饮企业规范外摆”：在不影响市容市貌、公共安全、食品安全、环境保护，不占用人行道和盲道等符合管理要求前提下，支持商业步行街、餐饮集聚街区等区域内的餐饮企业限时适当

外摆。随后，青岛市城管局主导推动70条以上街区试点规范外摆，政策信号积极。

不过，从部分居民反映和记者走访情况看，落地实效与政策善意之间仍存在一定落差。市北区台东街道综合执法中队工作人员介绍，台东八路、台东六路、顺兴路、丹阳路、历城路周边的啤酒屋可以在规定时段内规范外摆，但不能占据主干道和人行道，更不能用杂物占道。但部分商户自行扩张外摆范围，相邻商户便效仿，形成“破窗效应”。另外，关于能否占用道路画线停车位外摆的问题，台东街道综合执法工作人员明确表示“不可以”，而记者在现场探访时，一名交警则称，商户可以在道路画线停车位内外摆，但不能用杂物占道。

随着外摆政策的放开，相关街道与市场监管、公安等部门持续开展联合执法，规范外摆经营行为。但有居民反映，集中整治见效快，但回潮也快。“有时楼下商户外摆摊位占道严重或者噪音太大，我会向执法中队投诉，但执法人员不能全天候巡视，有些商户摸准巡查规律，‘你查我收，你走我摆’，难以形成长效约束。”家住武夷山

路的李女士深受其扰。

青岛大学商学院旅游管理系副教授钟行明认为，相关部门要充分摸排道路情况、交通流量、周边居民密度等，尽快细化餐饮企业规范外摆工作指引，强化监督管理。

今年5月22日，上海市绿化和市容管理局发布《上海市外摆位设置导则(试行)》，针对公众高度关注的外摆范围、经营时间和场景，明确了设置外摆后人行道剩余宽度不得少于2米；允许运营主体及商户灵活调整外摆经营时间，但住宅区等敏感区域仍受严格约束等。

“可以搭建线上餐饮商户外摆地图，汇总外摆摊位位置、数量、流量等，实现精准化管理。”钟行明建议，探索在摊位红线设置感应装置，对提前出摊或超时收摊的商户自动预警，执法人员再进行针对性地人工干预。对多次违规的商户，可限期取消其外摆资格，通过制度刚性保障政策的良性运行。钟行明提醒，执法目的是规范而非取缔。“允许外摆本身就是释放消费活力的惠民之举，要在保障居民正常生活和激发消费活力之间找到平衡点，让政策善意真正落地。”

城事微观

个人隐私信息不容随意收集

使用各类出行、购物小程序时，平台主动索要通讯录等敏感信息使用权；线上就医、上网课留存的个人信息未经许可就流向第三方服务商；用户想注销账号、收回数据授权时，遭遇重重“阻拦”……这样的场景在日常生活中十分常见，个人信息泄露风险潜藏在数字生活中。

近日，中央网信办、工业和信息化部、公安部集中通报75款移动应用存在一项或者多项违法违规收集使用权限；线上就医、上网课留存的个人信息未经许可就流向第三方服务商；用户想注销账号、收回数据授权时，遭遇重重“阻拦”……这样的场景在日常生活中十分常见，个人信息泄露风险潜藏在数字生活中。

如今，不少互联网产品依靠海量数据换取商业优势，默认掌握的用户信息越多，算法优势、商业竞争力就越强，于是把过度采集、跨平台共享数据当成行业潜规则。很多用户对权限弹窗已习惯“一键同意”，不清楚过度授权会带来信息泄露、精准营销、骚扰推送等隐患。部分应用软件刻意在账号注销环节增设人工审核、7天冷静期等流程，即便完成注销，后台仍留存用户原始数据。

治理违规采集个人信息乱象，需要平台企业主动担起主体责任，在产品研发、功能设计的源头环节，严格遵循隐私保护政策，清晰公示数据收集范围与第三方共享明细，精简账号注销、撤回授权的操作流程，真正做到数据采集透明、用户维权便捷。

针对教育、医疗、金融、出行等高度涉及敏感信息的民生领域，监管部门应持续开展巡检与专项整治，严厉整治超范围采集、强制人脸核验、私自流转数据等突出问题，不断抬高数据滥用的违法成本。此外，个人隐私防护是数字生活的必修课，用户要筑牢自我防护防线，在遭遇违规采集、信息泄露、维权受阻时，应积极通过官方渠道反映问题，主动维护自身合法权益。

发展数字产业不能以牺牲公众个人信息为代价。数字化运行更加规范有序、安全可控，才能让大众放心拥抱数字生活，享受智能时代带来的便捷与红利。

回音壁

清理垃圾和菜地改善闲置地环境



■曲水路北侧空地内的垃圾已被清理。

本报8月7日刊发报道《如何管好城市零星闲置地》，反映部分零星闲置地“失管”，环境堪忧。相关街道第一时间督促社区改善地块环境，限期清理地块内作物。

李沧区世园街道办事处工作人员表示，曲水路北侧闲置地内有两栋6层社区自建楼，2003年建设，2004年受到罚没处理，但部分房屋仍有居民居住。该两栋楼房无物业管理，生活配套不完善，入住居民流动性强，在公共管理方面存在诸多实际困难，居民随意地扔垃圾、乱停车辆等问题频发，影响周边居住环境。8月8日以来，世园街道和北王社区先后组织清理了地块南侧丛中的垃圾，以及通行道路周边的大件垃圾和废弃杂物。另外，社区工作人员每天巡查，预防乱倒、焚烧垃圾等行为。后续，街道、社区将重点推进该地块的招商开发，通过科学规划和合理布局，兼顾集体经济收益与城市环境提升，彻底改善周边环境面貌。

九水街道办事处工作人员则表示，建水路以南、武川路以西、衡水路以北地块正在办理“农转用”手续。目前对于居民私自开垦种菜等问题，社区已下发整改通知，要求相关居民限期自行清理地块内种植作物，恢复场地原貌。

本版撰稿/摄影 邱正