

理论周刊

深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想

巩固文化主体性 建设中华民族现代文明

徐文涛

●任何文化要立得住、行得远，要有引领力、凝聚力、塑造力、辐射力，就必须有自己的主体性。

●有了文化主体性，就有了文化意义上坚定的自我，文化自信就有了根本依托。

●巩固中华民族的文化主体性，可以增强我们对伟大祖国、对中华民族、对中国特色社会主义道路的认同，从而不断提升我们走中国特色社会主义发展道路的信心和决心。

路的信心和决心，团结一心应对挑战，为实现中华民族伟大复兴不懈奋斗。

不断巩固中华民族的文化主体性

第一，加强党对宣传思想文化工作的全面领导。中华民族的文化主体性是中国共产党带领中国人民建立起来的，巩固中华民族的文化主体性首要前提是，继续加强党对宣传思想文化工作的全面领导。我们必须深刻领悟“两个确立”的决定性意义，增强“四个意识”、坚定“四个自信”，坚决做到“两个维护”，认真学习贯彻习近平文化思想，为巩固文化主体性提供政治保证。必须勇于改革创新，研究新时代新问题，拓展文化视野，更新思想观念，丰富宣传手段，不断激发宣传思想文化工作内在活力，提升应对新时代世界范围内思想文化激荡和我国社会思想观念深刻变化的能力，为巩固文化主体性提供能力支持。必须加强宣传思想文化战线人才队伍建设，把讲政治作为干部队伍建设的第一位要求，坚定不移加强作风建设，坚持求真务实，深入落实“四位一体”制度，不断增强脚力、眼力、脑力、笔力，走好新时代党的群众路线，为巩固文化主体性提供人才保障。

第二，不断推进“两个结合”，巩固文化主体性。习近平总书记深刻指出，“‘结合’巩固了文化主体性，创立新时代中国特色社会主义思想就是这一文化主体性的最有力体现。”推进“两个结合”必须坚持马克思主义在意识形态领域的指导地位，认真学习习近平新时代中国特色社会主义思想，用党的创新理论武装全党、教育人民，不断提高广大干部群众的马克思主义理论水平，守好中华文化的“魂脉”；必须坚持从马克思主义和中华优秀传统文化的契合点出发推进二者有机结合，推进中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展，从中汲取能量和滋养，涵养中华文化的“根脉”；必须坚持不忘本来、吸收外来、面向未来，立足于本国本民族实际，吸收、借鉴人类先进文明成果，加强文明交流互鉴，做到古为今用、洋为中用、辩证取舍、推陈出新，实现传统与现代的有机衔接，在新的起点上共同努力创造属于我们这个时代的新文化；必须认真学习党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史、中华民族发展史，立足中华民族伟大历史实践和当代实践，用中国道理总结好中国经验，把中国经验提升为中国理论，既不盲从各种教条，也不照搬外国理论，实现精神上的独立自主。

第三，以高质量发展为引领推进中国式现代化，为巩固文化主体性提供强大现实支撑。发展才是硬道理。一个国家、民族能不能自信，归根到底还要看发展成就。国家强大了，生活富裕了，人民自然就能对国家、民族产生自豪感和归属感。正是因为中国共产党带领中国人民经过艰苦奋斗取得了辉煌的发展成就，人民才更加拥护党的领导，增加对中华民族的认同感。我们必须把坚持高质量发展作为新时代的硬道理，真心实意谋发展，以高质量发展引领推进中国式现代化，以伟大发展成就鼓舞士气、振奋精神，进一步巩固中华民族的文化主体性，凝心聚力共同建设中华民族现代文明。

(作者单位:青島市委党校)



产教融合驱动 创新思政教学模式

李 昉 王 霞 顾玉超

“十四五”时期是我国迈向社会主义现代化强国的重要阶段，是实施创新驱动发展战略、建设海洋强国的关键时期，建立强大的海洋科技力量，构建完善的现代海洋产业体系，振兴海洋经济，是贯彻新发展理念和建设海洋强国的主要内容，也是推动我国海洋产业转型升级的必然要求。海洋产业的强大需求给海洋科学类专业人才培养提出了新的挑战。高校应通过产教融合推动海洋科技人才培养，为海洋强国建设和新旧动能转换实施提供人才保障和科技支撑，同时在相应课程中植入思政元素，配合现代数字技术，精准回答好“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”的根本问题。

产教融合驱动，回应海洋产业需求

党的二十大报告提出，“发展海洋经济，保护海洋生态环境，加快建设海洋强国”。发展海洋事业离不开大量政治可靠和专业扎实的人才。高校要主动对接企业人才需求，促使教育从“供给导向”向“需求导向”转变，确立正确的人才培养方向。产教融合是校企合作协同育人、高质量培养人才的有效方式。落实产教融合驱动，回应海洋产业需求，一方面要在人才培养专业上科学设置专业核心课程、通识选修课程，并通过专业实验、毕业设计等提高人才专业知识技能；另一方面要突出全人类共同价值观、社会责任、海洋科学家精神、工匠精神等方面的思想引领和价值导向作用，在海洋科学类专业课教学中加强课程思政教育，以海洋强国为引导，海纳百川为内核，海洋美育为手段，海洋自信为目标，形成一套“情怀—精神—美育—自信”的课程思政体系，教育和引导学生掌握和运用马克思主义立场观点方法，辩证认识海洋科学发展规律，掌握先进的科学文化知识，培育和践行社会主义核心价值观，为中国式现代化建设培养国际化、复合型、应用型的海洋产业人才。

产教融合联动，打造高素质师资队伍

当前高校存在的教学资源不足、发展不平衡等问题，在一定程度上影响了学校的教学和科研活动，产教融合联动下，高校可发挥课程、知识文献资源等方面优势，借助融合单位的海上实践平台、科研平台，以线上交流、实地训练等形式开展产学研合作，与科研院所共享科学研究、实验资源，共建“教学+研究”平台。利用现代信息技术，在虚拟教研室的框架下，跨校定期进行教学研讨，丰富线上学习资源并将最新科研成果转化成课堂内容，从而弥合理论和实践、知识和技能的割裂，更新师资知识结构。在校企互动中，高校以课程思政改革为抓手，校企共建师资队伍，灵活对接思政教育核心理念及教学内容，不仅可以提高专业知识技能，还能进一步加强师德师风建设，大力培养高素质育人团队。

创建真实场景，增强思政教育实效

在产教融合背景下，校企双方关联度大大提升，更易建立知识成果互通、新技术新工艺资源互通、软硬件资源共享的长效协同机制。双方通过共建企业实训基地、企业顶岗实习场地等场所，为思政课程创建复杂真实的场景。在企业真实的工作环境中，有效开展职业道德、行为准则和价值取向等方面的思政教育，可以增强课程思政的思想性、亲和力、引导性、趣味度和启发性，使显性教育与隐性教育相统一，为“大思政”教育开辟广阔新阵地。比如，可以依托青岛市优质的海洋教育资源，与中国科学院海洋研究所、中国水产科学研究院黄海水产研究所、中国海洋大学、青岛明码海藻集团等合作单位共建校外实践教学平台；通过产教密切融合，自主开发“海水淡化虚拟仿真”实验等校企共建课程；积极聘请相关科研和技术人员为校外导师，指导学生开展课程小组任务、科创项目等实践活动。

注重过程性考核，构建课程思政评价体系

课程思政目标的考核重在形成性评价和过程性考核，建立与课程思政目标一致的合理科学考核方式，要注重从以下几方面发力：第一，突出以学生为中心，开展评学。通过学生自评、互评以及小组打分的形式，对课程思政实施效果作出评价和反馈。在学生小组任务、案例和习题中贯穿思政元素，并将其课程思政目标达成纳入评分点。第二，注重多元化评价方式。通过教师评价、学生自评、学生之间互相评价等方式，激发学生专业兴趣，树立大海洋观，引导学生成为有责任、有担当的海洋产业的生产者。创新过程学习考核方式和期末考试题型，将思政元素融入试题中，考查学生课程思政掌握情况，注重学习过程管理。第三，打破“一考定成绩”模式，将学习过程考核占比提高至50%。过程考核包括课堂表现、通过慕课学习平台对学生进行随堂测试及案例讨论等。过程考核成绩有明确的赋分标准，积极探索开放式命题、创新论文等“非标准答案”考核方式，重点考查学生运用知识分析问题、解决问题的能力。第四，以实践评价成效。在课堂之外的企业实习实训中，教师或企业外聘导师对学生的思想品质和精神面貌进行多维度评价，实现课堂课程思政元素的延续，改变传统课堂教学的单一形式，真正实现思政课对学生的思想引领作用。

(作者单位:青島科技大学)

习近平总书记任在文化传承发展座谈会上提出“巩固文化主体性”的重大论断，这是新时代党领导文化建设实践经验的理论总结，是做好宣传思想文化工作的根本遵循，是习近平文化思想的重要内容，我们必须全面学习、全面把握、全面落实，不断巩固中华民族的文化主体性，坚定文化自信，增强民族认同感，在新的历史起点上继续推动文化繁荣、建设文化强国、建设中华民族现代文明。

深刻理解文化主体性的丰富内涵

主体性是最重要的现代观念之一，一般指人在实践过程中表现出来的能力、作用、个人看法以及地位，即人的自主、主动、能动、自由、有目的活动的地位和特性，是人把自己区别于他者进而形成自我意识的依托。当人丧失了主体性时，也就失去了自主性和能动性，沦为他人所控制的奴隶。国家、民族在交往交流中也会成为相对于他者的主体，具备主体性。国家、民族的主体性表现为特定区域的人们在历史活动中形成不同于其他国家、民族的独特文化传统、价值理念、民族特质。本国家、民族的成员具备并认同此独特文化传统、价值理念、民族特质，自主、主动、能动、自由、有目的地为国家、民族的未来而奋斗，使国家、民族成为具有强大生命力和创造力的共同体。国家、民族主体性在精神层面即体现为文化主体性。一个国家、民族一旦丧失文化主体性，文化就立不住、行不远，其成员会失去对国家、民族的自我认同，进而失去为国家、民族的未来而奋斗的动力。

国家、民族在历史实践活动中形成自己的文化主体性，文化自信就来自我们的文化主体性。习近平总书记指出，“这一主体性是中国共产党带领中国人民在中国大地上建立起来的；是在创造性转化、创新性发展中华优秀传统文化，继承革命文化，发展社会主义先进文化的基础上，借鉴吸收人类一切优秀文明成果的基础上建立起来的；是通过把马克思主义基本原理同中国具体实际、同中华优秀传统文化相结合建立起来的。”中华文化源远流长，中华文明历经数千年而绵延不绝，迭遭忧患而经久不衰，这是人类文明的奇迹，也是我们自信的底气。中华民族在几千年的历史流变中遇到了无数艰难困苦，但我们都挺过来，走过来了，其中一个很重要的原因就是世世代代的中华儿女培育和发挥了独具特色、博大精深的中华文化，为中华民族克服困难、生生不息提供了强大精神支撑。近代以来，西方列强凭借坚船利炮打开了中国的大门，中华儿女奋起反抗，在近代中国最危急的时刻，中国共产党人找到了马克思列宁主义，并坚持把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合，用马克思主义真理的力量激活了中华民族历经几千年创造的伟大文明，使中华文明再次迸发出强大精神力量，使整个中华民族进一步形成了不同于其他国家、民族的独特文化传统、价值理念、民族特质，建立起了中华民族的文化主体性。

深刻把握巩固文化主体性的重要意义

文化主体性是文化自信的根本依托，关乎国本、国运。

教育评价有鉴定、导向、诊断、调节、教育等功能，它对教育有“指挥棒”的作用，可引导教育活动朝着正确的方向发展。传统评价体制主要以升学人数、平均分、留级率、入学率等作为基本评价指标，存在唯分数论的弊端。为更好地促进学生全面发展以及学校内部和学校之间的教育成果公平，更好地适应政策要求和当地需求，在学校教育教学评价中，对学生的学习成绩、教师的教学效果、学校特色项目等采用增值评价，可以破除单一的结果评价桎梏，树立科学的人才培养观，因材施教，实现学生个性特长最大化发展，促进薄弱学校改造，推动教育公平与优质均衡发展，推进教育科学决策，提升教育治理水平，因此是一种更科学、更公平的评价。

增值评价体系建立的现实需求

学校增值评价是一种以学生在学校里的进步来衡量绩效的评价方法。它关注学生的学习起点和过程，通过采集学生在一段时间之前和之后的知识、能力和素养方面的表现数据，并对这些数据进行纵向比较，从而测量出此段时间内学生的成长程度，并以此为基础来评定学校、教师等教育主体的绩效，获得学生“净增值”的评价方法。

增值评价是推动教育目标实现的关键，是教育评价改革的焦点。当前，国内教育正处于由“基本均衡”向“优质均衡”过渡时期，义务教育质量参差不齐，城乡教育资源配置不均衡，农村学校师资以及信息化资源不足等问题仍然存在，大部分学校仍奉行传统的仅依靠学生各次测验平均成绩及中高考升学率来评定的“鉴定性评价”模式，这种单一的评价模式更不适合生源质量和办学条件有优势的学校，也不适合乡镇农村和生源较弱的学校。实际上，不同学校在资源投入、教育理念、管理水平、文化生态等方面有明显差异，传统“一刀切”的评价方式无法真实反映不同学校的效能，也起不到教育评价的导向、激励、监控、诊断以及促进教育发展的作用。围绕新时代基础教育高质量发展核心任务，各地逐渐将增值评价的理念融入教育质量监测、学校效能评估等教育评价活动中，通过增值评价与结果评价综合运用评价模式，弥补传统评价的不足。

2013年教育部印发了《关于推进中小学教育质量综合评价改革的意见》和《中小学教育质量综合评价指标框架(试行)》，从学生的思想品德、学业水平、身心发展、兴趣特长和学业负担等方面提出关键性指标，重视学生的综合素质和全面发展。2020年，中央全面深化改革委员会第十四次会议审议通过的《深化新时代教育评价改革总体方案》提出，“要遵循教育规律，针对不同主体和不同学段、不同类型教育特点，改进

一个国家、民族受到武力威胁时可以奋起反抗，但是当其历史被践踏、文化被解构，丧失了文化主体性时，就会失去凝聚力和向心力，消失在历史的长河中。200多年前，中国处于“数千年未有之大变局”前夜，龚自珍等一批先觉者已经察觉到民族危难即将到来，大声疾呼：“灭人之国，必先去其史。”指出了捍卫文化主体性对于国家存亡继绝的重要性。而中华民族之所以在近代能够克服重重艰难险阻，从落后挨打走向民族复兴，很重要的原因是我们没有失去自己的文化主体性。

当一个国家、民族拥有文化主体性，其文化就会产生引领力、凝聚力、塑造力、辐射力，不断强化成员对国家的心理认同、情感认同和价值认同，将全体成员凝聚成荣辱与共的命运共同体，具备强大的生命力、创造力。习近平总书记指出，“有了文化主体性，就有了文化意义上坚定的自我，文化自信就有了根本依托，中国共产党就有了引领时代的强大文化力量，中华民族和中国人民就有了国家认同的坚实文化基础，中华文明就有了和世界其他文明交流互鉴的鲜明文化特性。”中华民族的文化主体性是全体中华民族成员的民族凝聚力、向心力的精神源泉，是全体国民为中华民族伟大复兴而奋斗的精神基础，是中华民族共同体的精神依托。

当前，世界百年未有之大变局加速演进，世界范围内思想文化相互激荡，我国社会思想观念发生深刻变化，中华民族伟大复兴进入关键时期，巩固中华民族的文化主体性，可以增强我们对伟大祖国、对中华民族、对中国特色社会主义道路

青島初级中学增值评价体系研究

刘娟娟

结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价”。随着政策的发布实施，国内相继涌现出一批优质“先行”学校，包括苏州市、包头市、上海普陀区、深圳龙华区、青岛市南区、成都青羊区等地区的学校先行一步，逐步建立起体现素质教育要求、以学生发展为核心、科学多元的中小学教育质量评价制度，切实扭转以往单纯以学业考试成绩和学校升学率评价中小学教育质量的倾向。

以2021年全国教育工作会议提出的“人的全面发展”和“有质量的公平”为远景目标，近年来，青岛市教育局将促进中小学生学习起点和过程，通过采集和比较学生在知识、能力和素养方面的纵向表现数据，测量出此段时间内学生的成长程度，并以此为基础评定学校、教师等教育主体的绩效，获得学生“净增值”，建立学生“成长型”档案库。如青島市市南区从2008年开始面向全区建立学校增值评价数据库，通过在全区建立监测点，持续追踪、收集学生的生源信息和个体发展成绩，数据库采集数据近100万条，并立足于数据库开展学校增值评价，取得了很好的效果。

增值评价体系的建构与实施路径

增值评价体系的建构与实施步骤包含收集和分析解读多样化、连续性的数据，并提供有效的反馈和改进机制。初级中学教育阶段实施学校增值评价应重点把握以下几点：一是基于核心素养，建立学生“成长型”档案库。增值评价关注学生的学习起点和过程，通过采集和比较学生在知识、能力和素养方面的纵向表现数据，测量出此段时间内学生的成长程度，并以此为基础评定学校、教师等教育主体的绩效，获得学生“净增值”，建立学生“成长型”档案库。如青島市市南区从2008年开始面向全区建立学校增值评价数据库，通过在全区建立监测点，持续追踪、收集学生的生源信息和个体发展成绩，数据库采集数据近100万条，并立足于数据库开展学校增值评价，取得了很好的效果。

二是基于数据联动，实现信息资源的互通和共享。增值评价是个相当庞大的体系，比传统平均分的评价模式更能提供准确和丰富的信息，从而可全面科学反映学生的学业进步。但增值评价的有效应用一方面受统计学理论研究的限

制，对教师、校长来说都是新事物，需花费时间和精力去学习；另一方面，增值评价采用追踪测验的研究范式，必然产生庞大的数据库系统，对数据的稳定性、可靠性要求高，传统的数据存储与管理方法难以支撑，因此，数据处理的技术支持以及各个数据库之间的有效链接和整合对参与人员提出了较高的要求，需要针对性地人才引进和培养。

三是依托人工智能，优化增值评价模型。信息技术能够“增强”“创新”评价工具，优化评价管理，提升评价质量和拓展评价结果，有效赋能教育评价。通过加大智能技术在教育评价实践中的推广和应用，可以提升教育质量和效果，为教育改革提供有益的参考和支持。建议采取定期教育质量监测，加强理论研究支持，发展多样化研究视角，弥补或突破前人在研究对象、研究工具和样本量方面的不足，对增值评价结果定期验证，持续改进评估体系。

四是按照增值评价原则，评判教师教育成效。一是学校按照学校特点和强调“发展程度”的增值评价原则，评判教师的教育教学成效。每一个学科都有其自身的特点和专属的考量维度，评价教师教育教学成效一定要尊重学科规律。以数学为例，当一个数学教师接到一批新生时，学校首先应运用较为成熟的测评手段和方式，从学生数学学习时的态度、基础知识、计算能力、迁移运用、思维发展等方面对其进行基线测评，并将基线测评的结果告诉教师，然后组织相关专业人员帮助教师分析学生数学学习面临的问题及解决思路。二是学校通过一定的措施监控学生数学学习的过程，发现问题及时告知教师并以适当的方式让学生知晓，引导学生及时纠正问题，向好的方面发展。三是由学校组织专家团队对该批学生数学学习进行终结测评，将终结测评与基线测评数据对比分析，形成增值评价报告，综合其他评价要素对教师教育成效进行综合评价，让教师的努力都能被社会和家长“看见”。

从整体上看，青岛有丰富的创新教育改革经验，更便于进行教育增值评价的研究，但同时也要看到，青岛区域经济社会发展不平衡，不同行政区域校际教育质量存在差异，使用同样的评价指标和方法评价不同学校的学生，其可行性会有所差异。为此，相关部门应对增值评价体系可行性及市域、县域和农村校际差异性等问题展开实证研究，比如增加对农村学校管理、德育工作、学校文化等各方面的增值评价，合理制定学校发展规划，以此助推智能时代教育评价体系改革，提升教育质量和效果，为教育均衡提供有益的参考和支持。

(作者单位:山东科技大学外国语学院 本文系2022年青島市社会科学规划项目“义务教育均衡发展视角下青島市农村学校增值评价体系研究”研究成果 项目编号:青社科QD-SKL2201155)