

以案说法

热心帮忙时受伤,损失谁来赔偿

俗话说远亲不如近邻,邻里之间互帮互助本是有情有义之事。但若义务帮工过程中受伤,责任由谁来承担呢?近日,山东省德州市陵城区人民法院审理了一起案件,邻里之间因互助搬运家具,有人不幸受伤,法院判决两邻里依据各自过错分担责任。

老葛、老任系同一楼道的对门邻居。老任应子女生活需求准备搬家,因一人收拾东西忙不过来,便叫老葛帮其搬运旧家电至楼下储藏室。然而老葛在搬运冰箱时不慎脱手掉落,砸伤了自己的右脚,造成右足跖趾不全离断伤和右足2、3趾闭合性骨折等损伤,后经鉴定构成十级伤残,产生医疗费、

护理费、残疾赔偿金等各项损失近20万元。老葛痊愈后,向老任索要人身损害赔偿金22万余元,老任先行赔偿其2万元。双方对剩余赔偿金数额一直未能协商一致,老葛遂将老任诉至法院。

法院审理后认为,根据《最高人民法院关于审理人身损害赔偿案件适用法律若干问题的解释》第四条规定,无偿提供劳务的帮工人,在从事帮工活动中致人损害的,被帮工人应当承担赔偿责任。被帮工人承担赔偿责任后向有故意或重大过失的帮工人追偿的,人民法院应予支持。第五条第一款规定,无偿提供劳务的帮工人因帮工活动遭受人身损害

的,根据帮工人和被帮工人各自的过错承担相应的责任。据此,原告老葛在从事义务帮工活动中所受损害应与其与被帮工人老任根据各自的过错予以分担。

法院依法认定原告的各项损失为174420.39元,并判决被告老任因未提供相应的安全保护措施,对原告老葛的损失承担75%的责任;原告老葛作为完全民事行为能力人,在从事案涉帮工活动时,未能提高自我安全防护意识和尽到谨慎注意义务,应负25%的责任,即被告老任赔偿原告老葛医疗费、住院伙食补助费、营养费、误工费、护理费、残疾赔偿金等共计130815元。 张丽

丈夫打赏主播钱款 妻子可以诉请返还

2023年6月以来,陈某在某平台观看直播时结识了主播小萌,开始不断购买虚拟礼物赠送小萌,并添加小萌的微信好友与其视频甚至裸聊。后因打赏金额不断增加,陈某只能挪用与妻子钱某共同经营的商铺的收入。除了直播打赏外,陈某还通过微信转账等方式向小萌转账3万余元。

钱某在盘账时发现商铺收入较往年大幅减少,经查,发现是陈某半年来偷偷将款项转出。随后,钱某将小萌与直播平台诉至江苏省如东县人民法院,要求返还80余万元。

法院认为,陈某与钱某系夫妻关系且共同经营商铺,商铺收入属于夫妻共同财产。陈某未经钱某同意擅自将夫

妻共同财产用于打赏网络主播小萌,并与小萌保持不正当男女关系,其行为不仅侵犯了钱某对夫妻共同财产的合法权益,且违背公序良俗,故钱某有权请求小萌返还相关财产。小萌虽抗辩其不知道陈某已婚,但结合二人的微信聊天记录以及庭审中陈述,二人交往的部分行为严重违背公序良俗,法庭对其抗辩意见不予采纳。

诉讼过程中,钱某向法院申请撤回对直播平台的起诉,属于权利的自我处分,法院予以尊重并准许。因双方均有调解的意愿,最终在法院的主持下,双方达成一致调解意见,因礼物大多通过平台赠送,在扣减平台的分成后,小萌实际到手20余万元,故由小

萌返还钱某24万元。

该案承办法官吴云霞表示,夫妻共同财产的性质是共同共有而非按份共有,即夫妻双方对全部共同财产,不分份额地享有平等的权利、承担同等的义务。夫妻一方对共同财产的使用、处分,除另有约定外,应当在取得对方同意后进行,尤其是重大财产问题,未经另一方同意,一方不得擅自处分,否则另一方有权宣告该擅自处分行为无效。

同时,根据相关司法解释,除接受赠与行为的第三者负有返还义务外,在有证据证明直播内容含有淫秽、色情等低俗信息引诱用户打赏情形时,网络直播平台亦有返还打赏款项的义务。 罗莎莎

继子有赡养义务吗

重组家庭中的父母离婚后,无血缘关系的继子女还需履行对继父母的赡养义务吗?

【案情回顾】

冯大爷与陈大妈系重组家庭,两人于1995年登记结婚。婚后二人共同抚养陈大妈的两个儿子阿龙和阿海。二十余年后,因家庭琐事,冯大爷和陈大妈闹起了离婚。继子也与冯大爷断了往来。近两年,年逾七旬的冯大爷身体状况越来越差,自己所居住的小青瓦房也年久失修,漏雨严重。无奈之下,一纸诉状将继子阿龙和阿海诉至法院,要求其履行赡养义务。

经法院审理查明,认定冯大爷曾给予二被告生活、教育上的照料,进行了事实上的抚养和教育,双方形成抚养关系。即使冯大爷与陈大妈现已解除婚姻关系,但冯大

爷与继子阿龙和阿海之间已经形成的抚养关系不会消失。据此,法院认定阿龙和阿海对冯大爷负有赡养义务,判决二被告支付赡养费4800元。判决生效后,二被告对生效的法律文书置之不理,冯大爷遂向法院申请强制执行。

【法理原则】

赡养父母既是公民的道德义务,也是公民应尽的法定义务。虽然继父与继子继女无血缘关系,无生育之恩,但有养育之恩。俗语有云,生育之恩大于人,养育之恩大于天。即使继父母解除了婚姻关系,也不能抹杀其在继子继女成长过程中已尽的责任。因此,继子女仍应对曾经抚养教育过他们的年老继父,应当在生活上照顾,经济上扶助,确保老有所养、老有所依,尽赡养义务。

阚晓娟

“故意推倒摩托车案”车主被网暴 法院:向原告公开道歉并赔偿律师费3000元

近日,法院就“上海老人故意推倒摩托车”事件,车主陈先生被网暴案作出一审判决,要求网暴者道歉并赔偿部分律师费。

据此前报道,2022年6月25日,陈先生在上海某小区单元楼门口停放的摩托车,被一老人经过时推倒。事发后经鉴定,摩托车损失达16000多元。陈先生将相关视频发布后,引发网友热议。检察机关曾以老人涉嫌寻衅滋事罪向法院提起公诉,但在审理过程中,老人于2023年1月24日死亡,法院依法裁定终止审理。此后,陈先生向老人的遗产继承人提起索赔修车款的民事诉讼,最终法院判决老人的继承人赔偿陈先生修车款16704元并承担诉讼费。

事发后,有一名网民在2023年初于某视频网站上发布多个视频,用“撒谎成瘾”“带节奏”等措施形容陈先生,给其正常的工作和生活带来困扰。虽然陈先生在网站上提醒对方,如果继续实施网暴行为,将通过法律手段维护自身合

法权利,但是对方反而变本加厉。2023年4月,陈先生就被网暴一事向警方报案,警方认定涉事网民发布的内容构成了侮辱。同年6月,陈先生就此事向法院提起诉讼,要求涉事网民停止侵权行为,发布道歉声明,并赔偿精神损失费、律师费等。

法院审理过程中,被告表示愿意对视频中存在的不当言语进行道歉。此外,被告发布的相关视频图文在审理时均已自行删除或经陈先生申诉后由平台方下架。

经法院审理认为,名誉是对民事主体的品德、声望、才能、信用等的社会评价。民事主体享有名誉权,任何组织或者个人不得以侮辱、诽谤等方式侵害他人的名誉权。侵害名誉权的实质是导致受害人社会评价的降低。法院最终判决要求被告于判决生效之日起10日内向原告书面道歉,在其视频网站个人账户主页公开道歉内容不少于15日,并赔偿陈先生律师费3000元。 李菁

楼顶的废旧热水器砸到车,谁来担责

近日,家住山东省武城县某小区的朱某收到了退回的2088元执行款,折腾了一年多的纠纷终于有了令人满意的结果。

2022年6月,许某到武城县某小区走亲戚,将车停放在亲戚家楼下单元门附近。不巧,小区楼顶一台废旧太阳能热水器被风吹落,将许某的车辆砸坏,修车花费了6960元。许某报警后,民警经调查未能查找到坠落太阳能热水器的所有人。2022年9月,许某将车辆停放处邻近单元的18家住户诉至法院,请求判令18家住户共同赔偿修车损失。

诉讼过程中,涉案单元17家住户均向法院提交了自家

电热水器或楼顶太阳能热水器的照片或视频等证据,证明自己不是侵权人,该单元503室业主朱某因在外地工作未到庭参加诉讼,也未提交相关证据。法院认为,朱某未提交证据证明自己不是侵权人,根据民法典对高空抛物、坠物案件的适用规则,应对许某的损失承担30%即2088元的补偿责任。

朱某不服,向法院申请再审未果后,向武城县检察院申请监督。受理案件后,承办检察官开展调查核实工作。经现场确认,坠落的是一台废旧太阳能热水器,与朱某所有的太阳能热水器特征并不一

致。随后,承办检察官对涉案小区的物业公司、住户及相关人员进行走访,查明事故发生前后两天内,因遭遇大风极端天气,该小区有7台太阳能热水器被风吹至悬挂或坠落。此外,承办检察官查明,诉讼过程中,法院仅向朱某短信送达开庭传票及判决书,卷宗内未见朱某同意电子送达的记录,即送达程序存在瑕疵。

调查核实的结果能够排除朱某系坠落太阳能热水器所有人的可能,该案判决存在应当再审的情形。经释法说理,许某自愿撤回起诉,并将法院执行到位的2088元退还朱某。 匡雪